



หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารงานยุติธรรมและสังคม
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559

คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์
มหาวิทยาลัยบูรพา
Burapha University

รายงานการประเมินตนเอง
Self – Assessment report (SAR)
ระดับหลักสูตร

ประจำปีการศึกษา 2561 (1 สิงหาคม 2561 ถึง 31 กรกฎาคม 2562)
Academic year 2018 (01 August 2018 to 31 July 2019)

คำนำ

รายงานการประเมินตนเอง หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงานยุติธรรมและสังคม หลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. 2559 คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา สำหรับผลงานรอบปีการศึกษา 2561 (ผลงานระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2561 ถึง วันที่ 31 กรกฎาคม 2562) จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อแสดงผลการประเมินตนเอง ในการดำเนินกิจกรรมการประกันคุณภาพของหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงานยุติธรรมและสังคม หลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. 2559 คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามเกณฑ์การประเมินของ สกอ. องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน และ เกณฑ์ AUN QA Version 3 นำเสนอต่อคณะกรรมการตรวจประเมินการประกันคุณภาพที่มหาวิทยาลัยบูรพาแต่งตั้ง นำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งเป็นหน่วยงานต้นสังกัดของมหาวิทยาลัยบูรพา และเป็นการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพสู่สาธารณชน สารสำคัญของรายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยบูรพา ปีการศึกษา 2561 ฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 4 ส่วน ส่วนที่ 1 โครงร่างหลักสูตร (Program Profile) ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเอง และส่วนที่ 4 ภาคผนวก

หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงานยุติธรรมและสังคม หลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. 2559 คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มีความคาดหวังว่า รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยบูรพา ปีการศึกษา 2561 ฉบับนี้ จะเป็นเอกสารสำคัญที่แสดงถึงการมีคุณภาพตามมาตรฐานในการจัดการศึกษา อันจะนำไปสู่การสร้างเชื่อมั่น และความมั่นใจในมาตรฐานและคุณภาพของบัณฑิตของมหาวิทยาลัยบูรพา และเป็นประโยชน์ต่อท่านผู้สนใจ

.....
(รองศาสตราจารย์ ว่าที่เรือตรี ดร. เอกวิทย์ มณีธร)

ประธานหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารงานยุติธรรมและสังคม

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	
สารบัญตาราง	
สารบัญแผนภูมิ	
สารบัญรูปภาพ	
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	ค
วิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัยบูรพา	ง
ส่วนที่ 1 โครงร่างหลักสูตร (Program Profile)	1
ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	2
ELO	3
โครงสร้างหลักสูตร (แบบกระชับ)	3
ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ CUPT QA ระดับหลักสูตร	5
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	6
AUN QA Version 3	28
AUN. 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	30
AUN. 2 รายละเอียดของหลักสูตร (Program Specification)	34
AUN. 3 โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)	41
AUN. 4 วิธีการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)	45
AUN. 5 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)	48
AUN. 6 คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff Quality)	53
AUN. 7 คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)	76
AUN. 8 คุณภาพและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Quality and Support)	79
AUN. 9 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ (Facilities and Infrastructure)	84
AUN. 10 การส่งเสริมคุณภาพการศึกษา (Quality Enhancement)	88
AUN. 11 ผลผลิต (Output)	91
ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเอง	97
ตารางสรุปผลการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ สกอ. และ AUN QA	98
รายงานจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา	102
ส่วนที่ 4 ภาคผนวก	105
รายการหลักฐานอ้างอิง	106

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงานยุติธรรม หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้เปิดสอนในระดับปริญญาโท มีนิสิตเท่ากับ 35 คน อาจารย์ประจำ 10 คน คณาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์จำนวน 2 คน และผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 คน โดยคณาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าจำนวน 6 คน

งบประมาณในปี 2561 รวมทั้งสิ้น 2,350,000 บาท ซึ่งมาจากเงินรายได้ทั้งหมด

ผลการประเมินทั้ง 11 ตัวบ่งชี้ พบว่า ในภาพรวม มีระดับการประเมินเท่ากับ 4 เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ ได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	เป็นไปตามเกณฑ์
AUN QA Version 3	
AUN. 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	ระดับ 4
AUN. 2 รายละเอียดของหลักสูตร (Program Specification)	ระดับ 4
AUN. 3 โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)	ระดับ 4
AUN. 4 การสอนและการเรียนรู้วิธีการ (Teaching and Learning Approach)	ระดับ 4
AUN. 5 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)	ระดับ 4
AUN. 6 คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff Quality)	ระดับ 4
AUN. 7 คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)	ระดับ 3
AUN. 8 คุณภาพและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Quality and Support)	ระดับ 4
AUN. 9 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ (Facilities and Infrastructure)	ระดับ 4
AUN. 10 การส่งเสริมคุณภาพการศึกษา (Quality Enhancement)	ระดับ 3
AUN. 11 ผลผลิต (Output)	ระดับ 3

จุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา

จุดเด่น

1. ความเข้มแข็งของเครือข่ายผู้เรียน/ศิษย์เก่า
2. คุณภาพของอาจารย์
3. การส่งเสริมและสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของนิสิตและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนา

1. การดำเนินการเทียบระดับ (Benchmarking) กับหลักสูตรอื่นทั้งภายในและภายนอกเพื่อนำข้อมูลที่ค้นพบมาพัฒนาและส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพของบัณฑิต
2. การทบทวนการเรียนการสอน การทวนสอบ การประเมินผลผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการนำผลการวิจัยมาบูรณาการกับการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมให้เกิดคุณภาพทางการศึกษา
3. การวางแผนและพัฒนาฝึกอบรมอาจารย์ประจำหลักสูตรในด้านต่าง ๆ

วิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัยบูรพา

วิสัยทัศน์มหาวิทยาลัยบูรพา

“ขุมปัญญาตะวันออกเพื่ออนาคตของแผ่นดิน”

Wisdom of the East for the Future of the Nation

คำนิยามวิสัยทัศน์และขอบเขตการดำเนินการ

ขุมปัญญาตะวันออกเพื่ออนาคตของแผ่นดิน (Wisdom of the East for the Future of the Nation) หมายถึง การเป็นมหาวิทยาลัยหลักของภาคตะวันออกของประเทศไทย ที่มุ่งเน้นการสร้างรากฐานเพื่อการพัฒนาให้กับประเทศ พร้อมทั้งแสดงบทบาทนำในการเตรียมความพร้อมให้กับทุกภาคส่วนในสังคมไทย ด้วยองค์ความรู้และวิทยาการที่ทันสมัย ภายใต้ขอบเขตของศาสตร์ที่สำคัญ 7 ด้าน ประกอบด้วย (1) ศาสตร์ทางทะเล (2) ศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุ (3) ศาสตร์ทางการศึกษา (4) ศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับแรงงานและการทำงาน (5) ศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับภาษาตะวันออก (ภาษาเกาหลี ภาษาจีน และภาษาญี่ปุ่น) (6) ศาสตร์ทางด้านโลจิสติกส์ และ (7) ศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับภาคตะวันออกของประเทศไทย บนพื้นฐานของคตินิยมที่ว่า “การวิจัยนำการพัฒนา” (Research-led Development) ควบคู่กับการส่งเสริมและสนับสนุนภูมิปัญญาตะวันออก พร้อมด้วยบุคลากรที่มีศักยภาพสูง เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงอันเกิดจากการพัฒนาทางด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่มีความเกี่ยวพันเชื่อมโยงและมีผลกระทบอย่างเป็นพลวัตในปัจจุบันและในอนาคตได้อย่างมั่นคงจากคำนิยามวิสัยทัศน์ที่กล่าวมา สามารถขยายความขอบเขตตามวิสัยทัศน์ ซึ่งเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการปรับปรุงและพัฒนาแผนยุทธศาสตร์ฉบับนี้ คือ มหาวิทยาลัยมุ่งมั่นที่จะพัฒนาผลการดำเนินงานที่สำคัญใน 3 ด้าน คือ (1) ด้านคุณภาพของบัณฑิต มหาบัณฑิต และดุษฎีบัณฑิต (2) ด้านศักยภาพของหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน รวมทั้งสังคมชุมชน และ (3) ด้านคุณภาพทางวิชาการ วิจัย และศักยภาพในการบริหารจัดการภายในของมหาวิทยาลัย

พันธกิจมหาวิทยาลัยบูรพา

1. ดำเนินการจัดการศึกษาอย่างเสมอภาคเท่าเทียม ควบคู่กับการเสริมสร้างเสรีภาพทางวิชาการและการใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิตบนพื้นฐานของหลักคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ
2. ดำเนินการพัฒนาคูณภาพงานวิจัย เพื่อสร้างและพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์แขนงต่าง ๆ และดำเนินการให้บริการทางวิชาการและการถ่ายทอดองค์ความรู้ เพื่อการพัฒนาศักยภาพของหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ตลอดจนสังคมชุมชน ให้สามารถรองรับต่อการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนาทางด้านการเมือง เศรษฐกิจและสังคมที่มีความเป็นพลวัตสูงได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. ดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมสาธารณะในรูปแบบต่าง ๆ โดยครอบคลุมการทำนุบำรุง ศิลปะ วัฒนธรรม ศาสนา และการกีฬา รวมทั้งแสดงบทบาทนำในการพัฒนาสังคมชุมชนและสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง

ส่วนที่ 1

โครงร่างหลักสูตร

(Program Profile)

ส่วนที่ 1

โครงร่างหลักสูตร (Program Profile)

1. ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1.1 ปรัชญา

สร้างมหาบัณฑิตที่พึงประสงค์ของสาขาการบริหารงานยุติธรรมและสังคม เป็นนักวิจัยและนักบริหารงานยุติธรรมและสังคมที่มีความเป็นเลิศ สามารถวิเคราะห์และสังเคราะห์ปัญหาของสังคมและกระบวนการยุติธรรมในรูปแบบของสหวิทยาการ รวมทั้งยังสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ในการพัฒนาสังคมและชุมชนท้องถิ่น อีกทั้งยังสามารถแก้ไขปัญหาความขัดแย้งเพื่อสร้างความสมานฉันท์ให้เกิดขึ้นในสังคม ตลอดจนการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน

1.2 ความสำคัญ

การพัฒนาพลเมืองของประเทศให้มีความรู้ ความเข้าใจ มีคุณธรรมและจริยธรรมที่ถูกต้อง เพื่อนำมาซึ่งสังคมที่ประกอบด้วยความยุติธรรม จึงต้องมีมหาบัณฑิตที่มีคุณธรรมในด้านความรู้ความสามารถ ในการบริหารงานยุติธรรมออกไปพัฒนาประเทศให้สังคมมีความยุติธรรม อันจะนำมาซึ่งความสงบสุขและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของประเทศชาติในที่สุดวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1.3 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

(1) หลักสูตรต้องการผลิตมหาบัณฑิตด้านการบริหารงานยุติธรรมและสังคมที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านการวิจัยเพื่อตอบสนองความต้องการกำลังคนด้านการบริหารงานยุติธรรมและสังคมทั้งในภาครัฐและเอกชน โดยมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรนี้ จะสามารถประกอบอาชีพในด้านดังกล่าว รวมถึงการประกอบอาชีพอื่นในองค์กรภาคเอกชนและการประกอบอาชีพอิสระได้

(2) เมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนตามหลักสูตรแล้ว มหาบัณฑิตจะมีสมรรถนะ ดังนี้

- มีคุณธรรมจริยธรรม ซื่อสัตย์สุจริตและตั้งมั่นในความยุติธรรม มีระเบียบวินัย ปฏิบัติตามกฎหมาย กติกาของสังคม ใจเปิดกว้าง กล้าตัดสินใจเพื่อประโยชน์สาธารณะ
- มีความรู้ความสามารถ และการบูรณาการองค์ความรู้เข้ากับศาสตร์อื่น ๆ
- มีความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหาด้านการบริหารงานยุติธรรมและสังคม ความสามารถในการปรับตัว และความสามารถในการนำทฤษฎีและแนวคิดไปวิเคราะห์ปัญหา
- มีความสามารถด้านการสื่อสารระหว่างบุคคล มีภาวะผู้นำ รับผิดชอบ ตรงต่อเวลา กล้าคิด กล้าตัดสินใจ และมีความรับผิดชอบสูง
- มีศักยภาพในการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ การวิเคราะห์ทางสถิติ และทักษะในการนำเสนอ

2. ELO

หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงานยุติธรรมและสังคมได้กำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes) ไว้ดังนี้

Outcomes	Expected learning outcomes
Generic outcomes	1. คุณธรรมจริยธรรม ซื่อสัตย์สุจริตและตั้งมั่นในความยุติธรรม มีระเบียบวินัย ปฏิบัติตามกฎหมายของสังคม ใจเปิดกว้าง กล้าตัดสินใจเพื่อประโยชน์สาธารณะ 2. ความสามารถด้านการสื่อสารระหว่างบุคคล มีภาวะผู้นำ รับผิดชอบ ตรงต่อเวลา กล้าคิด กล้าตัดสินใจ และมีความรับผิดชอบต่อสูง 3. ศักยภาพในการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ การวิเคราะห์ทางสถิติ และทักษะในการนำเสนอ

Outcomes	Expected learning outcomes
Specific outcomes	1. สามารถบูรณาการองค์ความรู้เข้ากับศาสตร์อื่น ๆ 2. ความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหาด้านการบริหารงานยุติธรรมและสังคม ความสามารถในการปรับตัว และความสามารถในการนำทฤษฎีและแนวคิดไปวิเคราะห์ปัญหา 3. ความสามารถด้านการทำวิจัยเพื่อศึกษาค้นคว้าหาข้อสรุปทางวิชาการโดยอาศัยระเบียบวิธีวิจัยและสถิติที่ถูกต้องอย่างเป็นระบบ 4. ความสามารถด้านการบริหารงานในกระบวนการยุติธรรม

3. โครงสร้างหลักสูตร (แบบกระชับ)

3.1 แผน ก แบบ ก 2

แผน ก 2 เป็นการศึกษาที่ให้ความสำคัญกับการทำวิจัยอย่างถูกต้องตามระเบียบวิธีวิจัย โดยนิสิตต้องทำวิทยานิพนธ์และศึกษารายวิชาต่าง ๆ ตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 39 หน่วยกิต ดังนี้

รายวิชา	หน่วยกิต
หมวดวิชาปรับพื้นฐาน	ไม่นับหน่วยกิต
หมวดวิชาแกน	9 หน่วยกิต
หมวดวิชาบังคับเฉพาะสาขา	12 หน่วยกิต
หมวดวิชาเลือก	ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต
วิทยานิพนธ์	12 หน่วยกิต
รวม	ไม่น้อยกว่า 39 หน่วยกิต

3.2 แผน ข

แผน ข เป็นแผนการศึกษาที่นิสิตไม่ต้องทำวิทยานิพนธ์แต่ต้อง ทำการศึกษาค้นคว้าอิสระและศึกษารายวิชาต่าง ๆ ดังนี้

รายวิชา	หน่วยกิต
หมวดวิชาปรับปรุงพื้นฐาน	ไม่นับหน่วยกิต
หมวดวิชาแกน	9 หน่วยกิต
หมวดวิชาบังคับเฉพาะสาขา	12 หน่วยกิต
หมวดวิชาเลือก	ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต
หมวดวิชาแทนวิทยานิพนธ์ (12 หน่วยกิต)	
- การศึกษาค้นคว้าอิสระ	6 หน่วยกิต
- รายวิชาแทนวิทยานิพนธ์	12 หน่วยกิต
รวม	ไม่น้อยกว่า 39 หน่วยกิต

4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำ ประกอบด้วยอาจารย์ภาควิชารัฐประศาสนศาสตร์ รัฐศาสตร์ และนิติศาสตร์ที่มีความรู้และความสามารถในการสอนที่เกี่ยวข้อง จำนวน 10 ท่าน ดังนี้

- (1) รองศาสตราจารย์ ว่าที่เรือตรี ดร.เอกวิทย์ มณีธร
- (2) รองศาสตราจารย์ ดร. สุพจน์ บุญวิเศษ
- (3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พันตำรวจโท ดร.ไวพจน์ กุลาชัย
- (4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระ กุลสวัสดิ์
- (5) ดร.ภัสรินทร์ พ่วงเถื่อน
- (6) ดร.ปิยะ นาควิษระ
- (7) ดร.โชติสา ขาวสนิท
- (8) ดร. อรรัมภา ไวยมุกข์
- (9) ดร.ชัยณรงค์ เครือนวน
- (10) ดร.รัชณี แต่งอ่อน

ส่วนที่ 2

ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

สถานที่จัดการเรียนการสอน

เกณฑ์การประเมิน เกณฑ์ปี 2548

เกณฑ์ปี 2558

ประเภทหลักสูตร (สำหรับเกณฑ์ปี 2558)

วิชาการ

ปฏิบัติการหรือวิชาชีพ

การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 3 คน ได้แก่ 1. รศ.ว่าที่ ร.ต.ดร.เอกวิทย์ มณีธร 2. รศ.ดร. สุพจน์ บุญวิเศษ 3. ผศ.พ.ต.ท.ดร. ไหวพจน์ กุลาชัย โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานโดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 3 คน 1. วุฒิปริญญาเอก จำนวน 3 คน 2. ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ 2 คน 3. ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 1 คน 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีผลงานเผยแพร่ภายในรอบ 5 ปีซ้อนหลังตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน 1. วุฒิปริญญาเอก จำนวน 10 คน 2. ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ 2 คน 3. ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 คน 4. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีผลงานเผยแพร่ภายในรอบ 5 ปีซ้อนหลัง อาจารย์ประจำหลักสูตรประกอบด้วย 1. รศ.ว่าที่ ร.ต. ดร. เอกวิทย์ มณีธร

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
		2. รศ.ดร.สุพจน์ บุญวิเศษ 3. ผศ. พ.ต.ท.ดร. ไหวพจน์ กุลาชัย 4. ผศ.ดร.ธีระ กุลสวัสดิ์ 5. ดร.ภัสรินทร์ พ่วงเถื่อน 6. ดร.ปิยะ นาควัชระ 7. ดร. อรรธมา ไวยมุกข์ 8. ดร.โชติสา ขาวสนิท 9. ดร. ชัยณรงค์ เครือนวน 10. ดร. รัชนี้ แดงอ่อน
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยอาจารย์ผู้สอนจบการศึกษาระดับปริญญาเอกทุกคน และมีผลงานวิจัยอย่างน้อย 1 ผลงานในรอบ 5 ปี และมีประสบการณ์การสอน
5	คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ	เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานโดยอาจารย์พิเศษ มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก มีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาและเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง และอาจารย์พิเศษมีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชาโดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชา
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระมีผลงานวิจัยอย่างน้อย 1 ผลงานในรอบ 5 ปีครบทุกคน และทุกคนจบการศึกษาระดับปริญญาเอก
7	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า ตลอดจนมีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
		และเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการเป็นผลงานวิจัย
8	อาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ประกอบด้วยอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน รวมไม่น้อยกว่า 3 คน
9	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยอาจารย์ประจำและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าในสาขาวิชาหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันและมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา
10	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานโดยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการหรือในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (Proceedings)
11	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยมีการควบคุมภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
12	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยมีการปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี โดยปัจจุบันใช้หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 โดยสภามหาวิทยาลัยอนุมัติเมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2559

หมายเหตุ สำหรับหลักสูตรระดับปริญญาตรี ประเมินใน 6 ประเด็นตามข้อ 1, 2, 3, 4, 5 และ 12

สรุปผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์ข้อ 1 – 12

เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อสังเกต.....

จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร / คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร / คุณสมบัติของ
อาจารย์ประจำหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 1, 2, 3)

รหัสหลักสูตร

รหัสหลักสูตร 25490191109951

อาจารย์ประจำหลักสูตร ในมคอ. 2

ชื่ออาจารย์ประจำ หลักสูตร	คุณวุฒิ (สาขาวิชา)	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	วุฒิ การศึกษา สูงสุด	ความ สัมพันธ์ <<วุฒิตรง หรือ สัมพันธ์>>	ประเภท <<อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หรืออาจารย์ประจำ หลักสูตร>>	ผลงานทาง วิชาการเป็นไป ตามเกณฑ์	หมายเหตุ (ระบุเหตุผล การเปลี่ยนแปลง คุณวุฒิตำแหน่ง ทางวิชาการของ อาจารย์ที่ เปลี่ยนแปลงใหม่)
1. รศ. ว่าที่ ร.ต. ดร. เอกวิทย์ มณีธร	ร.ด. (รัฐประศาสน ศาสตร์)	รศ.	ป.เอก	ตรงสาขา	ผู้รับผิดชอบ	√	
2. รศ.ดร.สุพจน์ บุญวิเศษ	ร.ด. (รัฐศาสตร์)	รศ.	ป.เอก	ตรงสาขา	ผู้รับผิดชอบ	√	
3. ผศ. พ.ต.ท.ดร.ไวพจน์ กุลาชัย	ปร.ด. (รัฐ ประศาสนศาสตร์)	ผศ.	ป.เอก	สาขาที่สัมพันธ์กัน	ผู้รับผิดชอบ	√	
4. ผศ.ดร.ธีระ กุลสวัสดิ์	ปร.ด. (การวิจัย และสถิติทาง วิทยาการปัญญา)	ผศ.	ป.เอก	สาขาที่สัมพันธ์กัน	ประจำหลักสูตร	√	
5. ดร.ภัสรินทร์ พวงเลื่อน	ร.ด. (รัฐศาสตร์)	-	ป.เอก	ตรงสาขา	ประจำหลักสูตร	√	
6. ดร.ปิยะ นาควิษระ	ปร.ด. (รัฐ ประศาสนศาสตร์)	-	ป.เอก	สาขาที่สัมพันธ์กัน	ประจำหลักสูตร	√	
7. ดร. อรรธมา ไวยมุกข์	Doctorat en Droit Université Paris II (Panthéon- Assas)	-	ป.เอก	สาขาที่สัมพันธ์กัน	ประจำหลักสูตร	√	
8. ดร.โชติสา ขาวสนิท	ร.ด. (การ ปกครอง)	-	ป.เอก	ตรงสาขา	ประจำหลักสูตร	√	
9. ดร.ชัยณรงค์ เครือนวน	ร.ด. (เศรษฐศาสตร์ การเมืองและการ บริหารจัดการ)	-	ป.เอก	สาขาที่สัมพันธ์กัน	ประจำหลักสูตร	√	
10. ดร.วีระ หวังสัจจะโชค	ร.ด. (การเมือง เปรียบเทียบ)	-	ป.เอก	ตรงสาขา	ประจำหลักสูตร	√	
11. ดร.รัชนี แดงอ่อน	Doutora em Ciências Jurídicas Universidade do Minho	-	ป.เอก	สาขาที่สัมพันธ์กัน	ประจำหลักสูตร	√	

อาจารย์ประจำหลักสูตร ณ สิ้นปีการศึกษาที่ประเมิน

ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	คุณวุฒิ (สาขาวิชา)	ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษาสูงสุด	ความสัมพันธ์	ประเภท	ผลงานทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์
1. รศ. ว่าที่ ร.ต. ดร. เอกวิทย์ มณีธร	ร.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์)	รศ.	ป.เอก	ตรงสาขา	ผู้รับผิดชอบ	✓
2. รศ.ดร.สุพจน์ บุญวิเศษ	ร.ด. (รัฐศาสตร์)	รศ.	ป.เอก	ตรงสาขา	ผู้รับผิดชอบ	✓
3. ผศ. พ.ต.ท.ดร.ไวพจน์ กุลาชัย	ปร.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์)	ผศ.	ป.เอก	สาขาที่สัมพันธ์กัน	ผู้รับผิดชอบ	✓
4. ผศ.ดร.ธีระ กุลสวัสดิ์	ปร.ด. (การวิจัยและสถิติทางวิทยาการปัญญา)	ผศ.	ป.เอก	สาขาที่สัมพันธ์กัน	ประจำหลักสูตร	✓
5. ดร.ภัสนันท์ พ่วงเดือน	ร.ด. (รัฐศาสตร์)	-	ป.เอก	ตรงสาขา	ประจำหลักสูตร	✓
6. ดร.ปิยะ นาควิระ	ปร.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์)	-	ป.เอก	สาขาที่สัมพันธ์กัน	ประจำหลักสูตร	✓
7. ดร. อรรมภา ไวมุกข์	Doctorat en Droit Université Paris II (Panthéon-Assas)	-	ป.เอก	สาขาที่สัมพันธ์กัน	ประจำหลักสูตร	✓
8. ดร.โชติสา ขาวสนิท	ร.ด. (การปกครอง)	-	ป.เอก	ตรงสาขา	ประจำหลักสูตร	✓
9. ดร.ชัยณรงค์ เครือนวน	ร.ด. (เศรษฐศาสตร์การเมืองและการบริหารจัดการ)	-	ป.เอก	สาขาที่สัมพันธ์กัน	ประจำหลักสูตร	✓
10. ดร.รัชนี แดงอ่อน	Doutora em Ciências Jurídicas Universidade do Minho	-	ป.เอก	สาขาที่สัมพันธ์กัน	ประจำหลักสูตร	✓

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 3 คนและเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น

เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อสังเกต.....

เกณฑ์ข้อ 2 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย

เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อสังเกต.....

เกณฑ์ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร

อาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย

เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อสังเกต.....

ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ/อาจารย์ประจำหลักสูตร

1. รองศาสตราจารย์ ว่าที่เรือตรี ดร. เอกวิทย์ มณีธร

เขมมารี รักชูชีพ เอกวิทย์ มณีธร จิรศักดิ์ สุรงค์พิพรรธน์ ศิริภัสสรค์ วงศ์ทองดี และ พูนศักดิ์ แสงสันต์.

(2562). การจัดตั้งสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานนานาชาติภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วารสารการเมือง และการบริหารและกฎหมาย, 11(1), หน้า.

เขมมารี รักชูชีพ เอกวิทย์ มณีธร และ โชติสา ขาวสนิท. (2562). นโยบายภาครัฐเกี่ยวกับการควบคุม คุณภาพของอาหารจานด่วนริมถนนต่อการใช้หลักสุขอนามัยทั่วไปเพื่อส่งเสริมศักยภาพการท่องเที่ยว ในระบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก (EEC) : กรณีศึกษาเทศบาลเมืองแสนสุขและเมืองพัทยา. การ ประชุมวิชาการระดับชาติโครงการเครือข่ายการศึกษา วิจัยและความสัมพันธ์ทางวิชาการด้าน รัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ (PSPARN) ครั้งที่ 3 ระหว่างวันที่ 24–26 เมษายน พ.ศ. 2562 ณ โรงแรม แอมบาสเดอร์ ซิตี้ จอมเทียน เมืองพัทยา จ.ชลบุรี.

เอกวิทย์ มณีธร และ ศุภลักษณ์ เหลี่ยมวรารังกูร. (2560). พฤติกรรมการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียงสู่วิถีชีวิตของประชาชน ในเขตพื้นที่ภาคตะวันออก. วารสารการเมือง การบริหารและ กฎหมาย, 9(ฉบับพิเศษ กันยายน – ตุลาคม), 69-99.

เอกวิทย์ มณีธร, ศุภลักษณ์ เหลี่ยมวรารังกูร และกุลญาดา เนื่องจำนงค์. (2559). การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมในช่วงเปลี่ยนผ่านเข้าสู่ประชาคมอาเซียน: กรณีศึกษาโครงการพัฒนา พื้นที่ชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก. วารสารการเมือง การบริหารและกฎหมาย, 8(2), 61-94.

เอกวิทย์ มณีธร, โชติสา ขาวสนิท และกุลญาดา เนื่องจำนงค์ (2557). มุมมองที่มีต่อการมีส่วนร่วม ทางการเมืองและการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของเยาวชนที่ศึกษาสาขาวิชารัฐศาสตร์และรัฐ ประศาสนศาสตร์ในมหาวิทยาลัยซึ่งอยู่ในกรุงเทพมหานคร. ในการประชุมวิชาการระดับชาติ “รัฐศาสตร์ฯ มข. 50 ทำดีเพื่อสังคม” วันที่ 24 – 25 ธันวาคม พ.ศ. 2558 (หน้า 275-298). เชียงใหม่: คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

เอกวิทย์ มณีธร, ศุภลักษณ์ เหลี่ยมวรารังกูร, โชติสา ขาวสนิท, ปกรณ์ มณีปกรณ์ และสุวิทย์ มาตะมัน. (2557). การก่ออาชญากรรมของแรงงานในกลุ่มชาติสมาชิกอาเซียน ปัญหา สาเหตุ และ แ น ว ท า ง สำหรับการบริหารรัฐกิจ, ศึกษาเฉพาะกรณีแรงงานอพยพข้ามชาติ 3 สัญชาติ (เมียนมา ลาว กัมพูชา) ในเขตพื้นที่ภาคตะวันออก. ในการประชุมวิชาการระดับชาติ –สังคมศาสตร์ ราชภัฏอุบลราชธานี ครั้งที่ 2 (หน้า 455-470). อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัย ราชภัฏอุบลราชธานี.

เอกวิทย์ มณีธร, สมคิด เพชรประเสริฐ และธีระ กุลสวัสดิ์ (2557). แบบจำลองพฤติกรรมกรรมการมีส่วนร่วมทางการเมืองในการเลือกตั้งของนักศึกษาในระดับอุดมศึกษาในประเทศไทย. วารสารการเมือง การบริหาร และกฎหมาย, 6(3), 57 - 76.

Maneethorn, E., Cousnit, C., Liamvarangkoon, S., Kuntee, P., & Luangsangthong, S. (2015). Administration in accordance with good governance principles of the Special Local Administrative Organization of Pattaya City. Review of Integrative Business & Economics Research, 4(2015), 217-224.

2. รองศาสตราจารย์ ดร. สุพจน์ บุญวิเศษ

สิริพัฒน์ ลาภจิตร, สุทธนู ศรีไสย์ และสุพจน์ บุญวิเศษ. (2560). การพัฒนาความมั่นคงชาวนาไทยในเขตอีสานใต้ของประเทศไทย. วารสารการเมือง การบริหารและกฎหมาย, 9(2), 269-298.

สุพจน์ บุญวิเศษ. (2558). การจัดสวัสดิการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี. วารสารการเมือง การบริหารและกฎหมาย, 7(1), 25-37.

สุพจน์ บุญวิเศษ และไพรวลัย เคนพรม. (2557). ธรรมชาติไปเดียวกับประชาธิปไตยในบริบทของการเมืองไทย. วารสารการเมือง การบริหารและกฎหมาย, 6(3), 31-54.

3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พันตำรวจโท ดร. ไหวพจน์ กุลาชัย

ไหวพจน์ กุลาชัย เทวุษย์ บริรักษ์สันติกุล และปกรณ์ ปรีชาภรณ์. (๒๕๖๒). อาชญากรรมการค้าคาร์บอนเครดิต: การก่อเกิดของอาชญากรรมรูปแบบใหม่. ใน โครงการการประชุมวิชาการระดับชาติเครือข่ายการศึกษา วิจัยและความสัมพันธ์ทางวิชาการด้านรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ (PSPARN) ครั้งที่ ๓. เล่มที่ ๑/๖ (หน้า 166-192). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.

ไหวพจน์ กุลาชัย วงพักตร์ ภูพันธ์ศรี และปฏิพล หอมยามเย็น. (๒๕๖๒). การปฏิบัติต่อเหยื่ออาชญากรรมในระบบกระบวนการยุติธรรมทางอาญา: การศึกษาเปรียบเทียบระหว่างไทย สวีเดน และนอร์เวย์. ใน โครงการการประชุมวิชาการระดับชาติเครือข่ายการศึกษา วิจัยและความสัมพันธ์ทางวิชาการด้านรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ (PSPARN) ครั้งที่ ๓. เล่มที่ ๑/๖ (หน้า 193-231). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.

กรกมล เทศสวัสดิ์ และไหวพจน์ กุลาชัย. (๒๕๖๒). ทศนคติของข้าราชการตำรวจเกี่ยวกับแนวทางการปฏิรูปตำรวจที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพขององค์การ. ใน โครงการการประชุมวิชาการระดับชาติเครือข่ายการศึกษา วิจัยและความสัมพันธ์ทางวิชาการด้านรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ (PSPARN) ครั้งที่ ๓. เล่มที่ ๑/๖ (หน้า 92-109). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.

กาญจนวรรณ บุญอินทร์ ไหวพจน์ กุลาชัย และธีระ กุลสวัสดิ์. (๒๕๖๒). พฤติกรรมการเล่นหวยเถื่อนของนักศึกษาหญิงระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยของรัฐแห่งหนึ่ง. ใน โครงการการประชุมวิชาการระดับชาติเครือข่ายการศึกษา วิจัยและความสัมพันธ์ทางวิชาการด้านรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ (PSPARN) ครั้งที่ ๓. เล่มที่ ๑/๖ (หน้า 56-74). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.

- จิตรภาณุ สร้อยโสภณาเจริญ ไวพจน์ กุลาชัย และธีระ กุลสวัสดิ์. (๒๕๖๒). ความหวาดกลัวอาชญากรรมของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยของรัฐแห่งหนึ่ง. ใน โครงการการประชุมวิชาการระดับชาติเครือข่ายการศึกษา วิจัยและความสัมพันธ์ทางวิชาการด้านรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ (PSPARN) ครั้งที่ ๓. เล่มที่ ๑/๖ (หน้า 36-55). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- จินตนา พักแก้ว ไวพจน์ กุลาชัย และภัสรินทร์ พ่วงเถื่อน. (๒๕๖๒). การศึกษาความรุนแรงต่อผู้สูงอายุในจังหวัดระยอง. ใน โครงการการประชุมวิชาการระดับชาติเครือข่ายการศึกษา วิจัยและความสัมพันธ์ทางวิชาการด้านรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ (PSPARN) ครั้งที่ ๓. เล่มที่ ๑/๖ (หน้า 17-35). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ชุตินา ศิริสวัสดิ์ ภัสรินทร์ พ่วงเถื่อน และไวพจน์ กุลาชัย. (๒๕๖๒). การศึกษาปัญหาสาเหตุและแนวทางการแก้ไขปัญหาด้านการบริหารงานบุคคลของพนักงานราชการในสถานศึกษา กรณีศึกษา: สถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในเขตพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก. ใน โครงการการประชุมวิชาการระดับชาติเครือข่ายการศึกษา วิจัยและความสัมพันธ์ทางวิชาการด้านรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ (PSPARN) ครั้งที่ ๓. เล่มที่ ๑/๖ (หน้า 130-150). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ศรารุช ศิริสวัสดิ์ ภัสรินทร์ พ่วงเถื่อน และไวพจน์ กุลาชัย. (๒๕๖๒). การปรับตัวของสถานศึกษาต่อนโยบายไทยแลนด์ ๔.๐: กรณีศึกษาสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในเขตพื้นที่ระยองเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก. ใน โครงการการประชุมวิชาการระดับชาติเครือข่ายการศึกษา วิจัยและความสัมพันธ์ทางวิชาการด้านรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ (PSPARN) ครั้งที่ ๓. เล่มที่ ๑/๖ (หน้า 110-129). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สุธาทิพย์ ชินวุฒิ ไวพจน์ กุลาชัย และธีระ กุลสวัสดิ์. (๒๕๖๒). การศึกษาคุณภาพการให้บริการของตำรวจในจังหวัดชลบุรี. ใน โครงการการประชุมวิชาการระดับชาติเครือข่ายการศึกษา วิจัยและความสัมพันธ์ทางวิชาการด้านรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ (PSPARN) ครั้งที่ ๓. เล่มที่ ๑/๖ (หน้า 75-92). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ณชพล สุริยเสนีย์, สหนนท์ ตั้งเบญจสิริกุล, เกียรติศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ และไวพจน์ กุลาชัย. (2560). การศึกษาองค์ประกอบรูปแบบการบริหารองค์การตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงสำหรับอุตสาหกรรมการผลิต: กรณีศึกษาผู้ได้รับรางวัลการประกวดผลงานตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง. วารสารบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์, 11(2), 37-46.
- ไวพจน์ กุลาชัย, ปฏิพล หอมยามเย็น และเทวุษย์ บริรักษ์สันติกุล. (2560). ความสัมพันธ์ระหว่างความเครียดในงาน ความเหนื่อยล้าในงานและความตั้งใจลาออกจากงาน. วารสารวิชาการ Veridian E-Journal, 10(2), 959-974.
- ไวพจน์ กุลาชัย. (2559). รูปแบบภาวะผู้นำ พฤติกรรมการเมืองในองค์การและความจงรักภักดีต่อองค์การของเจ้าหน้าที่ตำรวจกองบังคับการตำรวจภูธร จังหวัดชลบุรี. วารสารวิทยาการวิจัยและวิทยาการปัญญา, 14(1), 32-43.

- ไวพจน์ กุลาชัย. (2558). ระบบขนส่งสาธารณะสำหรับผู้สูงอายุ...นโยบายที่ถูกเมิน. วารสารวิทยบริการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 26(3), 140-150.
- ไวพจน์ กุลาชัย. (2557). พฤติกรรมการเมืองในองค์กรของข้าราชการไทย. วารสารวิชาการโรงเรียนนายเรือ ด้านสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์และศึกษาศาสตร์, 1(1), 8-14.
- Kulachai, W., Klabklay, C., & Homyamyen, P. (2019). Risky riding behaviors among young motorcyclists in Chonburi. Proceedings of the 30th International Conference on Business, Education, Social Science, and Management (BESM-30), 15-16 July 2019, Taipei, Taiwan, pp. 193-231.
- Klahan, C., & Kulachai, W. (2018). Factors affecting teenagers' deviant behaviors: A case study of social network use. International Journal of Management and Applied Science, 4(10), pp. 24-27.
- Kulachai, W. (2018). Elder abuse in Thailand: Prevalence, causes, consequences, and public supports. International Journal of Management and Applied Science, 4(10), pp. 52-56.
- Kulachai, W., Narkwatchara, P., Siripool, P., & Vilailert, K. (2018). Internal communication, employee participation, job satisfaction, and employee performance. Advances in Social Science, Education and Humanities Research (ASSEHR), 186, pp. 124-128.
- Kulachai, W., Pongnairat, K., Petchprasert, S., Snitwongse, P., Benchakhan, K., & Homyamyen, K. (2018). Servant leadership: A second-order confirmatory factor analysis. Conference of the International Journal of Arts & Sciences, 11(01), pp. 85-98.
- Numkhan, T. & Kulachai, W. (2018). Developing a causal model of game addiction and stealing behavior among undergraduate students. Advances in Social Science, Education and Humanities Research (ASSEHR), 186, pp. 11-15.
- Petchprasert, S., Kulachai, W., Pongnairat, K., Snitwongse, P., Borriraksuntikul, T., & Sarmart, T. (2018). Measuring trustworthiness: A confirmatory factor analysis. Conference of the International Journal of Arts & Sciences, 11(01), pp. 109-114.
- Phuangthuean, P., Kulachai, W., Benchakhan, K., Borriraksuntikul, T., & Homyamyen, K. (2018). Employee engagement: Validating ISA engagement scale. Conference of the International Journal of Arts & Sciences, 11(01), pp. 99-108.
- Sinsomsack, N., & Kulachai, W. (2018). A study on the impacts of Smartphone addiction. Advances in Social Science, Education and Humanities Research (ASSEHR), 186, pp. 248-252.

- Torsak, P., & Kulachai, W. (2018). A study of drinking behavior among undergraduate students in Chonburi. *Advances in Social Science, Education and Humanities Research (ASSEHR)*, 186, pp. 191-194.
- Deenamjued, R., & Kulachai, W. (2017). Antecedents of cyber bullying behaviors of high school students: A case study of Facebook. *Conference of the International Journal of Arts & Sciences*, 10(02), 295–304.
- Homyamyen, P., & Kulachai, W. (2017). Impacts of non-financial factors on job satisfaction of public schools’ teachers. *International Journal of Arts & Sciences*, 10(02), 453–460.
- Kulachai, W., & Amaraphibal, A. (2017). Developing a causal model of turnover intention of police officers in the Eastern region of Thailand. *International Journal of Arts & Sciences*, 10(1), 473–486.
- Suriyasene, N., Korchurklang, S., & Kulachai, W. (2017). Exploratory factor analysis of sufficiency economy for Thai small industries. In *Proceedings of the 3rd International Conference on Human Capital and Knowledge Management (ICHCKM 2017)*, 10th October 2017 (pp. 6-8). Kuala Lumpur: Malaysia.
- Kulachai, W., & Kulsawat, T. (2016). The impacts of human resource management practices on employees’ job performance. In *Proceedings of the Academic International Conference on Social Sciences and Humanities (AICSSH 2016 Oxford)*, August 18-20, 2016 (pp. 17-34). Oxford: United Kingdom.

4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระ กุลสวัสดิ์

- กาญจนวรรณ บุญอินทร์ ไวกงษ์ กุลาชัย และธีระ กุลสวัสดิ์. (๒๕๖๒). พฤติกรรมการเล่นห่วยเถื่อนของนักศึกษาหญิงระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยของรัฐแห่งหนึ่ง. ใน *โครงการการประชุมวิชาการระดับชาติเครือข่ายการศึกษา วิจัยและความสัมพันธ์ทางวิชาการด้านรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ (PSPARN) ครั้งที่ ๓. เล่มที่ ๑/๖ (หน้า 56-74)*. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- จิตรภาณุ สร้อยโสภณาเจริญ ไวกงษ์ กุลาชัย และธีระ กุลสวัสดิ์. (๒๕๖๒). ความหวาดกลัวอาชญากรรมของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยของรัฐแห่งหนึ่ง. ใน *โครงการการประชุมวิชาการระดับชาติเครือข่ายการศึกษา วิจัยและความสัมพันธ์ทางวิชาการด้านรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ (PSPARN) ครั้งที่ ๓. เล่มที่ ๑/๖ (หน้า 36-55)*. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สุธาทิพย์ ชินวุฒิ ไวกงษ์ กุลาชัย และธีระ กุลสวัสดิ์. (๒๕๖๒). การศึกษาคุณภาพการให้บริการของตำรวจในจังหวัดชลบุรี. ใน *โครงการการประชุมวิชาการระดับชาติเครือข่ายการศึกษา วิจัยและความสัมพันธ์ทางวิชาการด้านรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ (PSPARN) ครั้งที่ ๓. เล่มที่ ๑/๖ (หน้า 75-92)*. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.

พิมพ์ประไพ สนิทวงศ์ ณ อยุธยา, อธิระ กุลสวัสดิ์ และธีระวัฒน์ จันทิก. (2560). การพัฒนาโมเดลสมการโครงสร้างปัจจัยบางประการที่ส่งผลต่อคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ผลสำหรับนโยบายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรของคุณ. วารสารวิชาการ Veridian E-Journal, 10(2), 1950-1968.

สรียา วิริโยสุทธิกุล, อธิระ กุลสวัสดิ์ และสกฤติ อีสริยานนท์. (2558). นโยบายและกลยุทธ์การพัฒนาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม จังหวัดหนองคาย. วารสารการเมือง การบริหาร และกฎหมาย. 7(3), 93-123.

ธีระวัฒน์ จันทิก และ อธิระ กุลสวัสดิ์. (2558). แนวทางและกิจกรรมการสร้างความร่วมมือด้านการประกันคุณภาพในระดับคณะระหว่างหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย. วารสารการเมือง การบริหาร และกฎหมาย. 7(1), 69-98.

อธิระ กุลสวัสดิ์, สมคิด เพชรประเสริฐ และ เอกวิทย์ มณีธร. (2557). แบบจำลองพฤติกรรมกรมการมีส่วนร่วมทางการเมืองในการเลือกตั้งของนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย. วารสารการเมือง การบริหาร และกฎหมาย. 6(3), 77-98.

น้ำฝน เสนางคนิกร, อธิระวัฒน์ จันทิก, เนรัญชลา กำไรทอง และอธิระ กุลสวัสดิ์. (2557). การวัดระดับการบริโภคผลิตภัณฑ์วิสาหกิจชุมชน ด้วยเทคนิคการวิเคราะห์ค่าความยืดหยุ่นอุปสงค์ต่อรายได้ ผลต่อการกำหนดนโยบายบริหารอุตสาหกรรมชุมชน. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี, 2(2), 192-202.

อธิระ กุลสวัสดิ์. (2557). การยอมรับอีเลิร์นนิ่งของนิสิตระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยบูรพา. วารสารวิชาการ Veridian E-Journal. 7(1), 308-320.

อธิระ กุลสวัสดิ์ และ อธิระวัฒน์ จันทิก. (2557). ผลการดำเนินงานธุรกิจสีเขียว (green business) เพื่อสิ่งแวดล้อมในชุมชน. การประชุมสัมมนาเชิงวิชาการรูปแบบพลังงานทดแทนสู่ชุมชนแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 7, 12-14 พฤศจิกายน 2557, ประจวบคีรีขันธ์, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล.

Kulachai, W., & Kulsawat, T. (2016). The impacts of human resource management practices on employees' job performance. In Proceedings of the Academic International Conference on Social Sciences and Humanities (AICSSH 2016 Oxford), August 18-20, 2016 (pp. 17-34). Oxford: United Kingdom.

5. นางสาวภัสนันท์ พ่วงเถื่อน

ภัสนันท์ พ่วงเถื่อน. (2561). จุดจบหรือการกลายร่างของการจัดการภาครัฐแนวใหม่: บทสำรวจภาครัฐไทย. วารสารการเมือง การบริหาร และกฎหมาย. 10(2), 73-106.

จินตนา พักแก้ว ไหวพจน์ กุลาชัย และภัสนันท์ พ่วงเถื่อน. (๒๕๖๒). การศึกษาความรุนแรงต่อผู้สูงอายุ ในจังหวัดระยอง. ใน โครงการการประชุมวิชาการระดับชาติเครือข่ายการศึกษา วิจัยและ

ความสัมพันธ์ทางวิชาการด้านรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ (PSPARN) ครั้งที่ ๓. เล่มที่ ๑/๖ (หน้า 17-35). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.

ชุตินา ศิริสวัสดิ์ ภัสนันท์ พ่วงเถื่อน และไวพจน์ กุลาชัย. (๒๕๖๒). *การศึกษาปัญหาสาเหตุและแนวทางการแก้ไขปัญหาด้านการบริหารงานบุคคลของพนักงานราชการในสถานศึกษา กรณีศึกษา: สถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในเขตพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก*. ใน *โครงการการประชุมวิชาการระดับชาติเครือข่ายการศึกษา วิจัยและความสัมพันธ์ทางวิชาการด้านรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ (PSPARN) ครั้งที่ ๓. เล่มที่ ๑/๖ (หน้า 130-150)*. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.

ศรารุช ศิริสวัสดิ์ ภัสนันท์ พ่วงเถื่อน และไวพจน์ กุลาชัย. (๒๕๖๒). *การปรับตัวของสถานศึกษาต่อนโยบายไทยแลนด์ ๔.๐: กรณีศึกษาสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในเขตพื้นที่ระยองเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก*. ใน *โครงการการประชุมวิชาการระดับชาติเครือข่ายการศึกษา วิจัยและความสัมพันธ์ทางวิชาการด้านรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ (PSPARN) ครั้งที่ ๓. เล่มที่ ๑/๖ (หน้า 110-129)*. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.

อมรทิพย์ อมราภิบาล และภัสนันท์ พ่วงเถื่อน. (2561). *นักพนันรุ่นเยาว์ เหลือหรือผู้กระทำผิด? วารสารการเมือง การบริหาร และกฎหมาย*. 10(1), 383-405.

สมคิด เพชรประเสริฐ อีระวัฒน์ จันทิก ภัสนันท์ พ่วงเถื่อน และวสันต์ พรพุทธพงศ์. (2559). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่การท่องเที่ยวทางทะเลชายหาดบางแสน จังหวัดชลบุรีที่มีต่อการจัดการแหล่งท่องเที่ยว*. ใน *การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ วิทยาลัยเทคโนโลยีพนมวันท์ ครั้งที่ 1 “การวิจัยเพื่อการพัฒนา เผยแพร่และถ่ายทอดเทคโนโลยีที่ทันสมัยต่อสังคม” (หน้า 2768 – 2779)*. นครราชสีมา: วิทยาลัยเทคโนโลยีพนมวันท์.

Homyamyen, P., Kulachai, W., & Phuangthuean, P. (2017). Impacts of non-financial factors on job satisfaction of public schools’ teachers. *International Journal of Arts & Sciences*, 10(02), 453–460.

Phuangthuean, P., Kulachai, W., Benchakhan, K., Borriraksuntikul, T., & Homyamyen, K. (2018). Employee engagement: Validating ISA engagement scale. *Conference of the International Journal of Arts & Sciences*, 11(01), 99–108.

6. นายปิยะ นาควัชระ

ปิยะ นาควัชระ. (2560). *แบบจำลองปัจจัยความสำเร็จของโครงการพลังงานชุมชนต้นแบบ*. วารสารวิชาการ Veridian E-Journal, 10(1), 128-143.

ปิยะ นาควัชระ. (2559). *โมเดลเชิงสาเหตุของการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์พลังงาน ตามโครงการพลังคิดสะกิดโลก ของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาหรือเทียบเท่าในจังหวัดชลบุรี*. *วารสารสุทธิปริทัศน์*, 30(96), 121-133.

ธวัลดา สุทัศน์, ภัณฑภัทร ใจเอื้อ และปิยะ นาควัชร. (2559). ศึกษาบทบาทองค์การบริหารส่วนตำบลในการดูแลผู้สูงอายุตามการรับรู้ของผู้สูงอายุในพื้นที่ตำบลหนองไผ่ อำเภอหนองขาหย่าง จังหวัดอุทัยธานี. ในการประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาแห่งชาติ ครั้งที่ 41 และนานาชาติ ครั้งที่ 5 (หน้า 299-308). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์.

Kulachai, W., Narkwatchara, P., Siripool, P., & Vilailert, K. (2018). Internal communication, employee participation, job satisfaction, and employee performance. *Advances in Social Science, Education and Humanities Research (ASSEHR)*, 186, pp. 124-128.

7. นางสาวอรรัมภา ไวยมุกข์

อรรัมภา ไวยมุกข์, มุกกระจำจ จรณี, ประลอง ศิริภูท, และ รัชนี แดงอ่อน (2560). ปัญหาเขตอำนาจศาลในคดีผู้บริโภค. *วารสารวิชาการ Veridian E-Journal*, 10(3), 2342-2354.

อรรัมภา ไวยมุกข์. (๒๕๖๐). การคุ้มครองผู้บริโภคด้านข้อสัญญาอนุญาตตลาดการในสัญญาระหว่างประเทศ: ศึกษาเปรียบเทียบกฎหมายไทย-ฝรั่งเศส. *บทบัณฑิตย*, 73(4), 131-172.

อรรัมภา ไวยมุกข์, อธิรญา ภู่งศกร, ประลอง ศิริภูท และ อารยา เนื่องจำนงค์. (2560). การรณยฆาตเชิงรุกโดยสมัครใจกับความรับผิดชอบทางอาญา : ศึกษาเปรียบเทียบกฎหมายไทย-เยอรมัน. *วารสารการเมืองการบริหาร และกฎหมาย*, 9(3), 37-70.

อรรัมภา ไวยมุกข์. (2560). ปัญหาการคุ้มครองคู่สัญญาที่อ่อนแอกว่าในหลักกฎหมายขัดกันไทย. *วารสารนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร*. 10(1), 63 – 77.

8. นางสาวโชติศา ขาวสนิท

เอกวิทย์ มณีธร, โชติศา ขาวสนิท และกุลญาดา เนื่องจำนงค์ (2557). มุมมองที่มีต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองและการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของเยาวชนที่ศึกษาสาขาวิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ในมหาวิทยาลัยซึ่งอยู่ในกรุงเทพมหานคร. ในการประชุมวิชาการระดับชาติ “รัฐศาสตร์ฯ มข. 50 ทำดีเพื่อสังคม” วันที่ 24 – 25 ธันวาคม พ.ศ. 2558 (หน้า 275-298). เชียงใหม่: คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

โชติศา ขาวสนิท, เอกวิทย์ มณีธร, ศุภลักษณ์ เหลี่ยมวารังกูร, สุวิทย์ มะตะมัน และปกรณ มณีปกรณ. (2557). การก่ออาชญากรรมของแรงงานในกลุ่มชาติสมาชิกอาเซียน ปัญหา สาเหตุ และแนวทางสำหรับการบริหารรัฐกิจ : ศึกษาเฉพาะกรณีแรงงานอพยพข้ามชาติ ๓ สัญชาติ เมียนมาร์ ลาว กัมพูชา ในเขตพื้นที่ภาคตะวันออก คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี. ในรายงานการประชุมวัฒนธรรมลุ่มน้ำโขง : กินอยู่ ร้องรำ ธรรม เพลง การประชุมวิชาการระดับชาติ มนุษย-สังคมศาสตร์ราชภัฏอุบลครั้งที่ 2 พ.ศ. 2557 (หน้า 455 – 570). อุบลราชธานี: คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.

Maneethorn, E., Cousnit, C., Liamvarangkoon, S., Kuntee, P., & Luangsangthong, S. (2015). Administration in accordance with good governance principles of the Special Local

Administrative Organization of Pattaya City. Review of Integrative Business & Economics Research, 4(2015), 217-224.

9. นายชัยณรงค์ เครือนวน

ชัยยนต์ ประดิษฐ์ศิลป์และชัยณรงค์ เครือนวน. (2560). โครงสร้างอำนาจและการกระจุกตัวของความมั่งคั่ง
ในท้องถิ่น: กรณีศึกษาจังหวัดแห่งหนึ่งในภาคตะวันออก.วารสารการเมือง การบริหาร และกฎหมาย,
9(3), 111-134.

ชัยณรงค์ เครือนวน. (2559). การเคลื่อนไหวสังคมของเครือข่ายขบวนที่ดินและที่อยู่อาศัยตำบลคลอง
หินปูน อำเภอลำน้ำเค็ม จังหวัดสระแก้ว. วารสารร่วมพฤษ, 34(1), 165 – 184.

ปรีชา เปี่ยมพงศ์สานต์และชัยณรงค์ เครือนวน.(2559). เศรษฐกิจสีเขียวในชุมชนท้องถิ่นไทย: ศึกษาชุมชน
ท้องถิ่นแห่งหนึ่งในภาคตะวันออก. วารสารเศรษฐศาสตร์การเมือง, 3(2), 85-102.

ชัยณรงค์ เครือนวน. (2557). ประชาธิปไตยแบบปรึกษาหารือในชุมชนท้องถิ่นไทย: ประสบการณ์จาก
ภาคสนาม. วารสารเศรษฐศาสตร์การเมือง, 2(2), 79-93.

10. นางสาวรัชณี แดงอ่อน

รัชณี แดงอ่อน. (2560). มาตรการทางกฎหมายในการพัฒนาฐานข้อมูลดีเอ็นเอแห่งชาติและสิทธิความเป็น
ส่วนตัว:แนวทางในการตรากฎหมายเพื่อบังคับใช้ในประเทศไทย. วารสารการเมือง การบริหารและ
กฎหมาย, 9(2), 579-611.

อรรัมภา ไวยมุข, มุกกระจำ จรณี, ประลอง ศิริภูณ, และ รัชณี แดงอ่อน (2560). ปัญหาเขตอำนาจศาล
ในคดีผู้บริโภค. วารสารวิชาการ Veridian E-Journal, Silpakorn University, 10(3), 2342-2354.

รัชณี แดงอ่อน และเจนวิทย์ นวลแสง. (2559). กระบวนการยุติธรรมทางอาญาและฐานข้อมูลดีเอ็นเอ
แห่งชาติ:ประสบการณ์ประเทศสมาชิกสหภาพยุโรป. วารสารการเมือง การบริหารและกฎหมาย,
8(1), 459-476.

ตารางอาจารย์ผู้สอนและคุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 4, 5)

รายชื่ออาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ (สาขาวิชา)	ตำแหน่งทาง วิชาการ	วุฒิการศึกษา สูงสุด	ความ สัมพันธ์	สถานภาพ	
					อาจารย์ ประจำ	อาจารย์ พิเศษ
1. รศ. ว่าที่ ร.ต. ดร. เอกวิทย์ มณีธร	ร.ด. (รัฐประศาสน ศาสตร์)	รศ.	ป.เอก	ตรงสาขา	√	
2. รศ.ดร.สุพจน์ บุญพิเศษ	ร.ด. (รัฐศาสตร์)	รศ.	ป.เอก	ตรงสาขา	√	
3. ผศ. พ.ต.ท.ดร.ไวพจน์ กลุ้าย	ปร.ด. (รัฐ ประศาสนศาสตร์)	ผศ.	ป.เอก	สาขาที่สัมพันธ์กัน	√	
4. ผศ.ดร.ธีระ กลลสวัสดิ์	ปร.ด. (การวิจัย และสถิติทาง วิทยาการปัญญา)	ผศ.	ป.เอก	สาขาที่สัมพันธ์กัน	√	
5. ดร.ภัสรินทร์ พ่วงเดือน	ร.ด. (รัฐศาสตร์)	-	ป.เอก	ตรงสาขา	√	

8. ดร.โชติสา ขาวสนิท	ร.ด. (การปกครอง)	-	ป.เอก	ตรงสาขา	√	
9. พล.ต.ต.ดร.พรชัย ชันดี	Ph.D. (Criminal Justice)	-	ป.เอก	ตรงสาขา		√
10. รศ.(พิเศษ) พ.ต.อ. ดร.ปกรณ์ มณีปกรณ์	ปร.ด.(อาชญาวิทยา การบริหารงาน ยุติธรรมและสังคม)	รศ.(พิเศษ)	ป.เอก	ตรงสาขา		√
11. พ.ต.อ.หญิง ดร. ศุภลักษณ์ เหลี่ยมวรางกูร	ปร.ด. (ประชากรและการพัฒนา)	-	ป.เอก	สาขาที่สัมพันธ์กัน		√
12. ดร.โสภาค สปีลมันส์	ปร.ด. (จิตวิทยาและการให้บริการปรึกษา)	-	ป.เอก	สาขาที่สัมพันธ์กัน		√
13. ผศ.ดร.อากาศิรี สุวรรณานนท์	ปร.ด. (อาชญาวิทยา การบริหารงาน ยุติธรรมและสังคม)	ผศ.	ป.เอก	ตรงสาขา		√

เกณฑ์ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน

คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน และต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง

เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อสังเกต.....

เกณฑ์ข้อ 5 คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)

คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน และต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น

เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อสังเกต.....

ตารางอาจารย์ที่ปรึกษาหลักวิทยาลัยนิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ
(ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 6, 11)

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก วิทยาลัยนิพนธ์หลัก และอาจารย์ ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ ปีที่สำเร็จการศึกษา	ประสบการณ์การทำวิจัย		ภาระงานอาจารย์ ที่ปรึกษา (จำนวนนักศึกษา ที่อาจารย์เป็นอาจารย์ ที่ปรึกษาหลัก)
		มี (ตั้งแนบ : ระบุเลข เอกสารอ้างอิง)	ไม่มี	
1. รศ. ว่าที่เรือตรี ดร.เอกวิทย์ มณีธร	ร.ด./รัฐประศาสนศาสตร์/ 2548	√ รายละเอียดตาม เอกสารหน้า 9		7
2. รศ.ดร. สุพจน์ บุญวิเศษ	ร.ด./รัฐศาสตร์/2548	√ รายละเอียดตาม เอกสารหน้า 9		9
3. ผศ.พ.ต.ท.ดร.ไวพจน์ กุลาชัย	ปร.ด./รัฐประศาสน ศาสตร์/2552	√ รายละเอียดตาม เอกสารหน้า 10		4
4. ผศ.ดร.ธีระ กุลสวัสดิ์	ปร.ด./การวิจัยและสถิติ ทางวิทยาการปัญญา/ 2556	√ รายละเอียดตาม เอกสารหน้า 11		3
5. ดร.ภัสรินทร์ พ่วงเถื่อน	ร.ด./รัฐศาสตร์/2554	√ รายละเอียดตาม เอกสารหน้า 12		2
6. ดร.โชติสา ขาวสนิท	ร.ด./การปกครอง/2549	√ รายละเอียดตาม เอกสารหน้า 13		1

เกณฑ์ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยาลัยนิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยาลัยนิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ 1. เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2.มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย

เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อสังเกต.....

เกณฑ์ข้อ 11 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยาลัยนิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยาลัยนิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา วิทยาลัยนิพนธ์ อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน ต่อ นักศึกษา 5 คน การค้นคว้าอิสระ อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน ต่อ นักศึกษา 15 คน หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คน

เทียบเท่ากับ นักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน หากอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการ หรือปริญญาโทและตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป 1 คน ต่อนักศึกษา 10 คน

เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อสังเกต

ตารางอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 7)

อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม	คุณวุฒิ/ สาขาวิชา/ ปีที่สำเร็จ การศึกษา	ประสบการณ์การทำวิจัย		สถานภาพ	
		มี (ดังแนบ : ระบุเลข เอกสารอ้างอิง)	ไม่มี	อาจารย์ ประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก
1. ผศ.พ.ด.ท.ดร.ไวพจน์ กุลาศัย	ปร.ด./รัฐประศาสน ศาสตร์/2552	✓ รายละเอียดตาม เอกสารหน้า 10		✓	
2. ผศ.ดร.ธีระ กุลสวัสดิ์	ปร.ด./การวิจัยและ สถิติทางวิทยาการ ปัญญา/2556	✓ รายละเอียดตาม เอกสารหน้า 11		✓	
3. ดร.ภัสรินทร์ พ่วงเถื่อน	ร.ด./รัฐศาสตร์/ 2554	✓ รายละเอียดตาม เอกสารหน้า 12			

เกณฑ์ข้อ 7 คุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม กรณี เป็นอาจารย์ประจำต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชา นั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย หรือ กรณี เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 1. มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าและมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อ วิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนด จะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านการเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ ทราบ

เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อสังเกต.....

ตารางอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 8, 9)

อาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์	คุณวุฒิ/ สาขาวิชา/ปีที่ สำเร็จการศึกษา	ประสบการณ์การทำวิจัย		สถานภาพ	
		มี (ตั้งแนบ : ระบุเลข เอกสารอ้างอิง)	ไม่มี	อาจารย์ ประจำ	ผู้ทรง คุณวุฒิ ภายนอก
1. รศ.ว่าที่เรื่อตรีดร.เอกวิทย์ มณีธร	ร.ด./รัฐประศาสน ศาสตร์/2548	✓ รายละเอียดตาม เอกสารหน้า 9		✓	
2. ผศ.พ.ต.ท.ดร.ไวพจน์ กุลาชัย	ปร.ด./รัฐประศาสน ศาสตร์/2552	✓ รายละเอียดตาม เอกสารหน้า 10		✓	
3. พ.ต.อ.หญิง ดร.ศุภลักษณ์ เหลี่ยมวารางกูร	ปร.ด./ประชากรและ การพัฒนา/2545	✓			✓
4. ผศ.ดร.ณัฐกริช เปาอินทร์	Ph.D. in Political Science (Public Policy and Methods)/	✓			✓

ผลงานทางวิชาการของผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

พ.ต.อ.หญิง ดร.ศุภลักษณ์ เหลี่ยมวารางกูร

เอกวิทย์ มณีธร และ ศุภลักษณ์ เหลี่ยมวารางกูร. (2560). พฤติกรรมการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่วิถีชีวิตของประชาชน ในเขตพื้นที่ภาคตะวันออก. วารสารการเมือง การบริหารและกฎหมาย, 9(ฉบับพิเศษ กันยายน – ตุลาคม), 69-99.

เอกวิทย์ มณีธร, ศุภลักษณ์ เหลี่ยมวารางกูร และกุลญาดา เนื่องจำนงค์. (2559). การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมในช่วงเปลี่ยนผ่านเข้าสู่ประชาคมอาเซียน: กรณีศึกษาโครงการพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก. วารสารการเมือง การบริหารและกฎหมาย, 8(2), 61-94.

เอกวิทย์ มณีธร, ศุภลักษณ์ เหลี่ยมวารางกูร, โชติสา ขาวสนิท, ปกรณ์ มณีปกรณ์ และสุวิทย์ มาตะมัน. (2557). การก่ออาชญากรรมของแรงงานในกลุ่มชาติสมาชิกอาเซียน ปัญหา สาเหตุและแนวทาง สำหรับการบริหารรัฐกิจ, ศึกษาเฉพาะกรณีแรงงานอพยพข้ามชาติ 3 สัญชาติ (เมียนมา ลาว กัมพูชา) ในเขตพื้นที่ภาคตะวันออก. ในการประชุมวิชาการระดับชาติ – สังคมศาสตร์ ราชภัฏอุบลราชธานี ครั้งที่ 2 (หน้า 455-470). อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัย ราชภัฏอุบลราชธานี.

Maneethorn, E., Cousnit, C., Liamvarangkoon, S., Kuntee, P., & Luangsangthong, S. (2015). Administration in accordance with good governance principles of the Special Local Administrative Organization of Pattaya City. Review of Integrative Business & Economics Research, 4(2015), 217-224.

ผศ.ดร.ณัฐกริช เปาอินทร์

ณัฐกริช เปาอินทร์. (2559). การประเมินสถานการณ์เพื่อการจัดการความเสี่ยง.กรุงเทพ, คณะรัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.

ณัฐกริช เปาอินทร์. (2558). แนวทางการพัฒนาความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างโดยภาครัฐ และภาคเอกชน. วารสารสุโขทัยธรรมมาธิราช (TCI กลุ่ม1), 28(1), 5-15.

ณัฐกริช เปาอินทร์. (2558). พฤติกรรมที่มีส่วนร่วมทางการเมืองกับระดับความเป็นประชาธิปไตยของพลเมืองกรุงเทพ. วารสารสถาบันพระปกเกล้า (TCI กลุ่ม1), 13(2), 5-24.

ณัฐกริช เปาอินทร์. (2558). แนวทางการพัฒนาระบบการจัดสรรที่ดินทำกินในที่ราชพัสดุ จังหวัดสุราษฎร์ธานีอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน. วารสารธรรมศาสตร์ (TCI กลุ่ม1), 34(1), 77-101.

ณัฐกริช เปาอินทร์. (2557). แนวนโยบายและแผนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการขนส่งเพื่อเชื่อมโยงประเทศสมาชิกอาเซียน ใน สุจิตรา บุญยรัตพันธุ์, บรรณาธิการ. รัฐประศาสนศาสตร์ ในประชาคมอาเซียนด้านนโยบายสาธารณะและการจัดการเชิงกลยุทธ์. 211-256. กรุงเทพมหานคร : บริษัท สุขุมวิทการพิมพ์.

ณัฐกริช เปาอินทร์ และ ยศธร ทวีพล. (2557). แรงจูงใจของพนักงานส่วนท้องถิ่นในการจัดบริการสาธารณะร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ : กรณีศึกษาเทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบล ในจังหวัดสงขลา.วารสารมนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ (TCI กลุ่ม2), 9(1), 21-24.

ณัฐกริช เปาอินทร์. (2557). มูลเหตุแห่งการเกิดขึ้นและแนวทางการแก้ไขปัญหาการทุจริตประพตติมิชอบที่เหมาะสมโดยผู้นำ. วารสารการเมือง การบริหาร และกฎหมายมหาวิทยาลัยบูรพา (TCI กลุ่ม1), 6(3), 181- 205.

ณัฐกริช เปาอินทร์. (2556). สถิติสำหรับนักรัฐประศาสนศาสตร์. กรุงเทพ, คณะรัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.

เกณฑ์ข้อ 8 อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์

อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก ไม่น้อยกว่า 3 คน ประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ต้องไม่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักหรือที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อสังเกต.....

เกณฑ์ข้อ 9 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์

อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ กรณี เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ขึ้นตำแหน่งปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย หรือ กรณี เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 1. มีคุณวุฒิปริญญาเอก

หรือเทียบเท่าและมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านการเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ ทราบ

เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อสังเกต.....

ตารางการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 10)

ผู้สำเร็จการศึกษา	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่
จินตนา พักแก้ว	การศึกษาความรุนแรงต่อผู้สูงอายุ ในจังหวัดระยอง	Proceedings โครงการการประชุมวิชาการระดับชาติ เครือข่ายการศึกษา วิจัยและ ความสัมพันธ์ทางวิชาการ ด้าน รัฐศาสตร์และรัฐประศาสน ศาสตร์ (PSPARN) ครั้งที่ 3
ศราวุธ ศิริสวัสดิ์	การปรับตัวของสถานศึกษา ต่อ นโยบายไทยแลนด์ 4.0 : กรณีศึกษาสถานศึกษาสังกัด สำนักงานคณะกรรมการการ อาชีวศึกษาในเขตพื้นที่ระยอง เศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก	Proceedings โครงการการประชุมวิชาการระดับชาติ เครือข่ายการศึกษา วิจัยและ ความสัมพันธ์ทางวิชาการ ด้าน รัฐศาสตร์และรัฐประศาสน ศาสตร์ (PSPARN) ครั้งที่ 3
ชุตินา ศิริสวัสดิ์	การศึกษาปัญหาสาเหตุและแนว ทางการแก้ไขปัญหาด้านการ บริหารงานบุคคลของพนักงาน ราชการในสถานศึกษา กรณีศึกษา : สถานศึกษาสังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา ใน เขตพื้นที่ชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก	Proceedings โครงการการประชุมวิชาการระดับชาติ เครือข่ายการศึกษา วิจัยและ ความสัมพันธ์ทางวิชาการ ด้าน รัฐศาสตร์และรัฐประศาสน ศาสตร์ (PSPARN) ครั้งที่ 3
กาญจนวรรณ บุญอินทร์	พฤติกรรมการเล่นหย่อนของ นักศึกษาหญิงระดับปริญญาตรีใน มหาวิทยาลัยของรัฐแห่งหนึ่ง	Proceedings โครงการการประชุมวิชาการระดับชาติ เครือข่ายการศึกษา วิจัยและ ความสัมพันธ์ทางวิชาการ ด้าน รัฐศาสตร์และรัฐประศาสน ศาสตร์ (PSPARN) ครั้งที่ 3
สุธาทิพย์ ชินวุฒิ	การศึกษาคุณภาพการให้บริการของ ตำรวจในจังหวัดชลบุรี	Proceedings โครงการการประชุมวิชาการระดับชาติ เครือข่ายการศึกษา วิจัยและ ความสัมพันธ์ทางวิชาการ ด้าน รัฐศาสตร์และรัฐประศาสน ศาสตร์ (PSPARN) ครั้งที่ 3
จิตรภาณุ สร้อยโสภณาเจริญ	ความหวาดกลัวอาชญากรรมของ	Proceedings โครงการการประชุมวิชาการระดับชาติ เครือข่ายการศึกษา วิจัยและ ความสัมพันธ์ทางวิชาการ ด้าน รัฐศาสตร์และรัฐประศาสน ศาสตร์ (PSPARN) ครั้งที่ 3

	<p>นักศึกษาระดับปริญญาตรีใน มหาวิทยาลัย ของรัฐแห่งหนึ่ง</p>	<p>ประชุมวิชาการระดับชาติ เครือข่ายการศึกษา วิจัยและ ความสัมพันธ์ทางวิชาการ ด้าน รัฐศาสตร์และรัฐประศาสน ศาสตร์ (PSPARN) ครั้งที่ 3</p>
--	---	--

เกณฑ์ข้อ 10 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา

มีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. หรือ นำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการโดยบทความที่นำเสนอ ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมทางวิชาการ(proceedings)

เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อสังเกต.....

เกณฑ์ข้อ 12 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

- 1) เริ่มเปิดหลักสูตรครั้งแรกในปี พ.ศ. 2550
- 2) ตามรอบหลักสูตรต้องปรับปรุงให้แล้วเสร็จและประกาศใช้ในปี พ.ศ. 2559

สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 12 ข้อ

เป็นไปตามเกณฑ์ทุกข้อ

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุข้อ.....

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN QA Version 3

เพื่อให้หลักสูตรรับรู้ถึงระดับคุณภาพของหลักสูตรในแต่ละเกณฑ์ และสามารถปรับปรุงพัฒนาการดำเนินการในหลักสูตรได้อย่างต่อเนื่อง การประเมินหลักสูตรจะใช้เกณฑ์ 7 ระดับ ดังต่อไปนี้

Rating	Description
1	<p>Absolutely Inadequate</p> <p>The QA practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.</p> <p>ไม่มีการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่กำหนด</p>
2	<p>Inadequate and Improvement is Necessary</p> <p>The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.</p> <p>มีผลการดำเนินงานเบื้องต้น (เป็นข้อมูลดิบ เริ่มมีระบบ แต่ยังไม่สมบูรณ์ ไม่สามารถ/ไม่มีการวิเคราะห์</p>
3	<p>Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate</p> <p>The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.</p> <p>มีการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ สามารถมีผลการวิเคราะห์การดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย</p>
4	<p>Adequate as Expected</p> <p>The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences support that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.</p> <p>ผลการดำเนินงาน ของระบบดี ทำให้เกิดผล เป็นไป/ในทิศทางตามเป้าหมายที่กำหนด</p>
5	<p>Better Than Adequate</p> <p>The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.</p> <p>มีการดำเนินงานเหนือกว่าที่เกณฑ์กำหนด ส่งผลให้เกิดการพัฒนา ระบบ</p>
6	<p>Example of Best Practices</p> <p>The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively</p>

Rating	Description
	<p>implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement trend.</p> <p>มีผลการดำเนินงานที่เท่าหรือสูงกว่าคู่แข่ง ในระดับชั้นนำของประเทศ มีการดำเนินงานที่ดีต่อเนื่อง ส่งผลให้การดำเนินงานเทียบเท่าหรือสูงกว่าคู่แข่ง (คู่แข่งชั้นนำระดับประเทศ)</p>
7	<p>Excellent (Example of World-class or Leading Practices)</p> <p>The QA practice to fulfil the criterion is considered to be excellent or example of world-class practices in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practice shows excellent results and outstanding improvement trends.</p>

AUN - QA criterion 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)

Sub Criterion 1	
1. The formulation of the expected learning outcomes takes into account and reflects the vision and mission of the institution. The vision and mission are explicit and known to staff and students. การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังคำนึงและสะท้อนถึงวิสัยทัศน์และพันธกิจของสถาบันวิสัยทัศน์และพันธกิจมีความชัดเจน บุคลากร และผู้เรียนรับทราบโดยทั่วกัน	
2. The programme shows the expected learning outcomes of the graduate. Each course and lesson should clearly be designed to achieve its expected learning outcomes which should be aligned to the programme expected learning outcomes. หลักสูตรกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของบัณฑิต รายวิชา ควรได้รับการออกแบบอย่างชัดเจน เพื่อให้บรรลุถึงผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา และควรสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร	
3. The programme is designed to cover both subject specific outcomes that relate to the knowledge and skills of the subject discipline; and generic (sometimes called transferable skills) outcomes that relate to any and all disciplines e.g. written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc. หลักสูตรควรออกแบบให้ครอบคลุมถึงผลการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับความรู้ และทักษะเฉพาะทางของศาสตร์นั้นๆ และทักษะทั่วไป เช่น ทักษะการสื่อสารทางการเขียนและการพูด ทักษะการแก้ปัญหา ทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ทักษะการสร้างทีม ฯลฯ	
4. The programme has clearly formulated the expected learning outcomes which reflect the relevant demands and needs of the stakeholders. หลักสูตรกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังที่ชัดเจน สะท้อนความต้องการและความจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	

ผลการประเมินตนเอง

AUN-QA Criterion 1 – Checklist	ระดับ	
	2560	2561
1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university (1,2) การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังมีความชัดเจนและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย	2	3

AUN-QA Criterion 1 – Checklist	ระดับ	
	2560	2561
1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes (3) ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังครอบคลุมทั้งผลการเรียนรู้เฉพาะทางของศาสตร์นั้นๆ และผลการเรียนรู้ทั่วไป	3	4
1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders (4) ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังสะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างชัดเจน	2	4
ความคิดเห็นโดยรวม (Overall opinion)	2	4

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงานยุติธรรมและสังคม มีจุดมุ่งหมายในการผลิตมหาบัณฑิตให้มีคุณลักษณะสำคัญได้แก่ (1) มีคุณธรรมจริยธรรม ซื่อสัตย์สุจริตและตั้งมั่นในความยุติธรรม มีระเบียบวินัย ปฏิบัติตามกฎหมายกติกาของสังคม ใจเปิดกว้าง กล้าตัดสินใจเพื่อประโยชน์สาธารณะ (2) มีความรู้ความสามารถ และการบูรณาการองค์ความรู้เข้ากับศาสตร์อื่น ๆ (3) มีความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหาด้านการบริหารงานยุติธรรมและสังคม ความสามารถในการปรับตัว และความสามารถในการนำทฤษฎีและแนวคิดไปวิเคราะห์ปัญหา (4) มีความสามารถด้านการสื่อสารระหว่างบุคคล มีภาวะผู้นำ รับผิดชอบ ตรงต่อเวลา กล้าคิด กล้าตัดสินใจ และมีความรับผิดชอบสูง (5) มีศักยภาพในการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ การวิเคราะห์ทางสถิติ และทักษะในการนำเสนอ

จากเป้าหมายและวัตถุประสงค์ดังกล่าวข้างต้นจึงมีการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังไว้ 2 ลักษณะ ได้แก่ Generic learning outcomes และ Specific learning outcomes ดังที่กล่าวไว้แล้วใน ส่วนของโครงสร้างองค์การ (Organizational Profile)

หลักสูตรฯ มีกระบวนการและแนวทางการในการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังโดยอาศัยผลสะท้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องได้แก่ ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐ ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน ศิษย์เก่า นักวิชาการด้านการบริหารงานยุติธรรม และบุคลากรฝ่ายสนับสนุน มาบูรณาการให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และเป้าหมายของมหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ มีแนวทางในการวิเคราะห์และจัดทำผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง โดยจะพิจารณาถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ครอบคลุมและมาจากหน่วยงานที่หลากหลายมากขึ้น และจะดำเนินการพิจารณาทบทวนผลการเรียนรู้ที่คาดหวังเป็นประจำทุกปี เนื่องจากในปัจจุบันสถานการณ์ทางด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง เทคโนโลยีและกฎหมาย มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา

นอกเหนือจากการประชุมร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องดังกล่าวข้างต้นแล้ว หลักสูตรฯ ได้นำผลการสำรวจที่ดำเนินการโดยกองแผนงาน มหาวิทยาลัยบูรพา มาประกอบการพิจารณากำหนด ELOs อีกทางหนึ่ง เพื่อให้สามารถตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครอบคลุมมากที่สุดซึ่งจาก

การสำรวจความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ประจำปี พ.ศ. 2561 ปรากฏรายละเอียด ดังนี้

ลำดับ	ผลการประเมิน	แหล่งข้อมูล
1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม	3.94	https://planning.buu.ac.th/module/page.php?module=content/research&file=report.php
2. ด้านทักษะความสัมพันธ์และความรับผิดชอบ	3.78	
3. ด้านความรู้	3.73	
4. ด้านทักษะทางปัญญา	3.73	
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร	3.67	
6. ทักษะเฉพาะหลักสูตรที่บัณฑิตสำเร็จการศึกษา	3.67	
7. ความพึงพอใจต่อบัณฑิตในภาพรวม	3.67	
8. ความรู้ความสามารถเมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอื่น	3.56	
ภาพรวม	3.72	

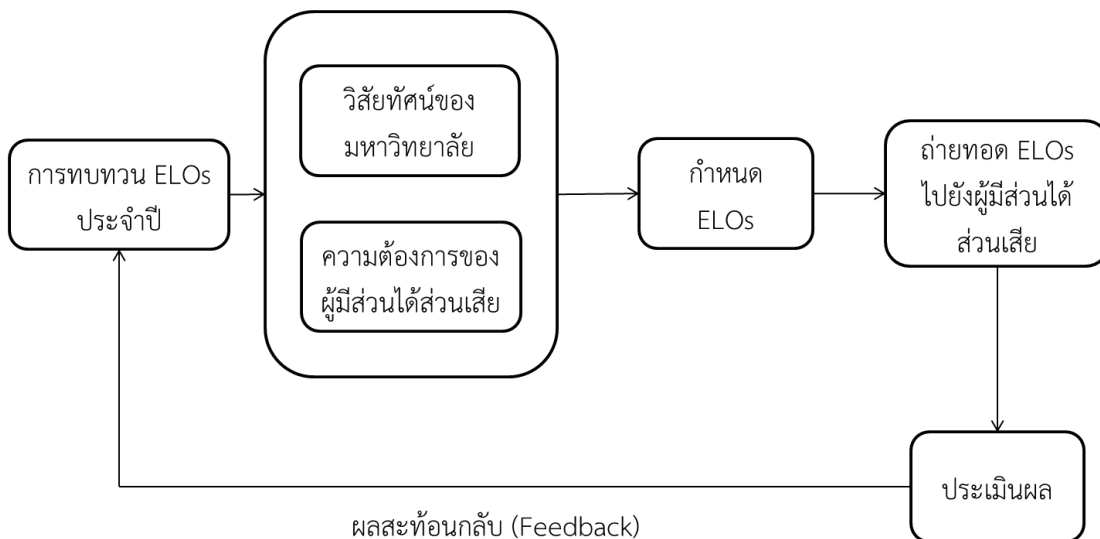
จากตารางข้างต้น แสดงให้เห็นว่า มหาลัยที่จบการศึกษาจากหลักสูตรนี้มีความโดดเด่นในด้านคุณธรรมจริยธรรม และทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ อย่างไรก็ตาม ยังมีจุดอ่อนด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข ภายหลังจากที่หลักสูตรฯ ทำการปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2559 โดยกำหนดให้วิชาสถิติเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ เป็นวิชาบังคับที่นิสิตต้องเรียน นอกจากนั้น ยังสนับสนุนให้ผู้สอนใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอนเพิ่มมากขึ้น เช่น การมอบหมายให้ศึกษาค้นคว้างานวิจัยที่เป็นภาษาอังกฤษ และสรุปผลนำเสนอในชั้นเรียน เป็นต้น

ภายหลังจากที่มีการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง หลักสูตรฯ ดำเนินการแจ้งให้อาจารย์ผู้สอนรับทราบ เพื่อที่จะได้นำผลการเรียนรู้ที่คาดหวังดังกล่าวไปปรับแนวทางการเรียนการสอนให้สอดคล้องและได้ผลลัพธ์ตามที่คาดหวัง และผู้สอนจะทำการชี้แจงเกี่ยวกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังให้กับผู้เรียนได้รับทราบอย่างต่อเนื่องในระหว่างที่มีการเรียนการสอนในรายวิชานั้น ๆ นอกจากการแจ้งให้นิสิตหรือผู้เรียนได้รับทราบเกี่ยวกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังแล้ว หลักสูตรฯ ยังทำการเผยแพร่ข้อมูลดังกล่าวไปยังภาคส่วนที่เกี่ยวข้องผ่านทางเว็บไซต์ของคณะ อย่างไรก็ตาม ช่องทางการเผยแพร่ยังไม่หลากหลาย ดังนั้น จึงไม่สามารถสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ครอบคลุมทุกกลุ่ม ซึ่งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรรับทราบถึงปัญหาด้านการสื่อสาร และจะมีการกำหนดแนวทางเพื่อพิจารณาปรับปรุงช่องทางการสื่อสารในปีการศึกษาถัดไป

จากการที่อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ประชุมหารือเกี่ยวกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง พบว่า ภายหลังจากที่มีการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง มีการถ่ายทอดและชี้แจงให้กับผู้เรียน และผู้สอนได้รับทราบ

แล้ว ยังขาดการติดตามและประเมินผลว่าภายหลังจากการเรียนการสอนแล้วผู้เรียนมีสมรรถนะสอดคล้องกับสิ่งที่คาดหวังหรือไม่

จากผลการดำเนินงานดังกล่าวข้างต้น หลักสูตรฯ พบว่า ยังมีปัญหาและอุปสรรคหลายประการ ดังนั้น จึงได้กำหนดกระบวนการในการปรับปรุงการกำหนด ELOs เพื่อให้เกิดความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เกี่ยวข้อง ตลอดจนให้สามารถปรับตัวเข้ากับการเปลี่ยนแปลงในอนาคตได้ดีขึ้น ดังภาพด้านล่าง



AUN - QA criterion 2 รายละเอียดของหลักสูตร (Program Specification)

Sub Criterion 2	
<p>1. The Institution is recommended to publish and communicate the programme and course specifications for each programme it offers, and give detailed information about the programme to help stakeholders make an informed choice about the programme.</p> <p>สถาบันพึงเผยแพร่และประชาสัมพันธ์หลักสูตรและรายละเอียดของหลักสูตรต่าง ๆ อย่างละเอียด เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีข้อมูลประกอบการตัดสินใจ</p>	<p>2. Programme specification including course specifications describes the expected learning outcomes in terms of knowledge, skills and attitudes. They help students to understand the teaching and learning methods that enable the outcome to be achieved; the assessment methods that enable achievement to be demonstrated; and the relationship of the programme and its study elements.</p> <p>รายละเอียดของหลักสูตรรวมถึงรายละเอียดของรายวิชาที่กำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังโดยครอบคลุมทั้งความรู้ ทักษะ และทัศนคติ ที่ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจถึงวิธีการเรียนการสอน ที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ วิธีการประเมิน ที่แสดงให้เห็นการบรรลุผลสัมฤทธิ์นั้น ๆ และความสัมพันธ์ของหลักสูตรกับองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนอื่น ๆ</p>

ผลการประเมินตนเอง

AUN-QA Criterion 2 – Checklist	ระดับ	
	2560	2561
2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date (1,2) รายละเอียดของหลักสูตรมีความครอบคลุมและทันสมัย	3	4
2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date (1,2) รายละเอียดของรายวิชาหลักสูตรมีความครอบคลุมและทันสมัย	3	4
2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders (1,2) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงและรับรู้รายละเอียดของหลักสูตร และข้อกำหนดรายวิชาได้	2	3
ความคิดเห็นโดยรวม (Overall opinion)	3	4

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงานตาม Criterion 2 ของหลักสูตร ประกอบด้วย 3 เรื่องหลัก ได้แก่ การปรับปรุงรายละเอียดของหลักสูตรให้ทันสมัย การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์หลักสูตร และการถ่ายทอดผลการเรียนรู้ที่

คาดหวังไปยังรายวิชาต่าง ๆ และการสื่อสารข้อมูลไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยมีผลการดำเนินการ ดังนี้

1. การปรับปรุงรายละเอียดของหลักสูตรให้ทันสมัย ในระหว่างปีการศึกษา 2561 คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้ประชุมและพิจารณาเกี่ยวกับโครงสร้างของหลักสูตรและรายวิชาต่าง ๆ ว่ามีความสอดคล้องและเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันหรือไม่ โดยเชิญนักวิชาการด้านการบริหารงาน ยุติธรรม ผู้พิพากษา อัยการ ตำรวจ มาร่วมกันวิเคราะห์เพื่อปรับปรุง รวมถึงการนำข้อมูลความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตมาประกอบการพิจารณา ผลจากการดำเนินการข้างต้น ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในด้านต่าง ๆ ที่สำคัญ ดังนี้

ประเด็น	เดิม	ใหม่
1. ปรัชญา	มหาบัณฑิตที่พึงประสงค์ของสาขาการบริหารงานยุติธรรมและสังคมเป็นนักวิจัยและนักบริหารงานยุติธรรมและสังคมที่สามารถวิเคราะห์ปัญหาของสังคมและกระบวนการยุติธรรมในรูปแบบของสหวิทยาการรวมทั้งยังสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาสังคมและชุมชนท้องถิ่น ตลอดจนการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน	สร้างมหาบัณฑิตที่พึงประสงค์ของสาขาการบริหารงานยุติธรรมและสังคม เป็นนักวิจัยและนักบริหารงานยุติธรรมและสังคมที่มีความเป็นเลิศ สามารถวิเคราะห์และสังเคราะห์ปัญหาของสังคมและกระบวนการยุติธรรมในรูปแบบของสหวิทยาการ รวมทั้งยังสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาสังคมและชุมชนท้องถิ่น อีกทั้งยังสามารถแก้ไขปัญหาความขัดแย้งเพื่อสร้างความสมานฉันท์ให้เกิดขึ้นในสังคม ตลอดจนการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน
2. วัตถุประสงค์	หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงานยุติธรรมและสังคม มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตมหาบัณฑิตให้มีคุณลักษณะดังต่อไปนี้ 1. มีความรู้ความสามารถด้านการบริหาร การบริหารการพัฒนา สามารถแก้ปัญหาต่าง ๆ ด้านงานยุติธรรมและสังคมในเชิงบูรณาการ 2. มีความรู้ความสามารถในการวิจัย เพื่อค้นหาปัญหารวมทั้งการแก้ปัญหาของงานยุติธรรมและสังคม 3. มีคุณธรรมและจริยธรรมทางการบริหาร ตามหลักธรรมาภิบาล และดำรงตนในสังคมได้อย่างเหมาะสม	1. หลักสูตรต้องการผลิตมหาบัณฑิตด้านการบริหารงานยุติธรรมและสังคมที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านการวิจัยเพื่อตอบสนองความต้องการกำลังคนด้านการบริหารงานยุติธรรมและสังคมทั้งในภาครัฐและเอกชน 2. เมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนตามหลักสูตรแล้ว มหาบัณฑิตจะมีสมรรถนะ ดังนี้ (1) มีคุณธรรมจริยธรรม ซื่อสัตย์สุจริตและตั้งมั่นในความยุติธรรม มีระเบียบวินัย ปฏิบัติตามกฎกติกาของสังคม ใจเปิดกว้าง กล้าตัดสินใจเพื่อประโยชน์สาธารณะ (2) มีความรู้ความสามารถ และการบูรณาการองค์ความรู้เข้ากับศาสตร์อื่น ๆ (3) มีความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหาด้านการบริหารงานยุติธรรมและสังคม ความสามารถในการปรับตัว และความสามารถในการนำทฤษฎีและแนวคิดไปวิเคราะห์ปัญหา

ประเด็น	เดิม	ใหม่
		(4) มีความสามารถด้านการสื่อสารระหว่างบุคคล มีภาวะผู้นำ รับผิดชอบ ตรงต่อเวลา กล้าคิด กล้าตัดสินใจ และมีความรับผิดชอบสูง (5) มีศักยภาพในการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ การวิเคราะห์ทางสถิติ และทักษะในการนำเสนอ
3. หมวดวิชาแกน	1. ทฤษฎีการบริหารภาครัฐ 2. รัฐและสังคม 3. วิธีวิทยาการวิจัยทางสังคม	1. ทฤษฎีการบริหารภาครัฐ 2. รัฐ การเมืองและการบริหารจัดการในยุคโลกาภิวัตน์ 3. วิธีวิทยาการวิจัยทางสังคม
4. หมวดวิชาบังคับเฉพาะสาขา	1. นโยบายสาธารณะและการวางแผนสังคม 2. ทฤษฎีอาชญาวิทยา 3. ปรัชญาและแนวคิดความยุติธรรม 4. สังคมวิทยาว่าด้วยการเปลี่ยนแปลง	1. นโยบายสาธารณะและการวางแผนสังคม 2. ทฤษฎีอาชญาวิทยา 3. สถิติเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ 4. อาชญากรรมร่วมสมัย
5. หมวดวิชาเลือก	วิชาที่ถูกลบออก 1. สถิติเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (ปรับไปเป็นวิชาบังคับ) 2. การบริหารงานศาลยุติธรรม 3. การบริหารงานตำรวจ 4. การบริหารงานอัยการ	วิชาที่เพิ่มเข้ามาใหม่ 1. การบริหารงานยุติธรรม 2. ปรัชญาและแนวคิดความยุติธรรม (ปรับจากหมวดวิชาบังคับ) 3. การวิเคราะห์เชิงเหตุผลและการวิเคราะห์ที่เป็นระบบ 4. อาชญากรรมสิ่งแวดล้อม 5. เหยื่อวิทยา

จากตาราง แสดงให้เห็นว่าหลักสูตรฯ ให้ความสำคัญกับการเปลี่ยนแปลงรายวิชาให้ทันสมัย โดยเพิ่มวิชาอาชญากรรมร่วมสมัย อาชญากรรมสิ่งแวดล้อม และเหยื่อวิทยา เพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของยุคสมัย นอกจากนี้ ยังเพิ่มรายวิชาสถิติเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์เป็นวิชาบังคับ และเพิ่มรายวิชาวิเคราะห์เชิงเหตุผลและการวิเคราะห์ที่เป็นระบบ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถและศักยภาพสอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะอย่างยิ่งความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

2. การถ่ายทอดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังไปยังรายวิชาต่าง ๆ

เพื่อให้หลักสูตรฯ สามารถผลิตมหาบัณฑิตที่มีสมรรถนะตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร จึงมีการถ่ายทอดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังไปยังรายวิชาต่าง ๆ ดังนี้

รายวิชา	G1	G2	G3	S1	S2	S3	S4
หมวดวิชาปรับพื้นฐาน							
676501 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการเมืองการปกครองและการบริหารจัดการสำหรับนักบริหารงานยุติธรรมและสังคม	●	○	○	○	●	○	○
676613 กระบวนการและขั้นตอนงานยุติธรรม	●	○	○	●	○	○	○
หมวดวิชาแกน							
671516 รัฐและสังคม	●	○	○	●	○	○	○
671573 วิธีวิทยาการวิจัยทางสังคม	○	○	●	○	○	●	○
675522 ทฤษฎีการบริหารภาครัฐ	○	●	○	○	○	○	●
หมวดวิชาบังคับเฉพาะสาขา							
676561 นโยบายสาธารณะและการวางแผนสังคม	●	○	○	●	○	○	○
676563 ทฤษฎีอาชญาวิทยา	●	○	○	○	●	○	○
676564 ปรัชญาและแนวคิดความยุติธรรม	●	○	○	○	●	○	○
676641 สังคมวิทยาว่าด้วยการเปลี่ยนแปลง	●	○	○	●	○	○	○
หมวดวิชาเลือก							
671574 สถิติเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์	○	○	●	○	○	●	○
675366 การบริหารทรัพยากรมนุษย์	○	●	○	○	○	○	●
676621 การบริหารงานตำรวจ	●	○	○	○	○	○	●
676622 การบริหารงานอัยการ	●	○	○	○	○	○	●
672623 การบริหารงานศาลยุติธรรม	●	○	○	○	○	○	●
675541 การบริหารทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	●	○	○	○	○	○	●
675623 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ	○	○	●	●	○	○	○
676682 สัมมนาการบริหารภาครัฐ	●	○	○	○	○	○	●
672527 ขบวนการทางสังคมและการจัดการความขัดแย้ง	○	●	○	○	●	○	○
676642 การศึกษาเปรียบเทียบการบริหารการพัฒนาสังคม	○	●	○	○	●	○	○
676643 อาชญากรรมทางเศรษฐกิจ	●	○	○	○	○	○	●
676644 ความรุนแรงในครอบครัว และสังคม	○	●	○	○	●	○	○
676681 สัมมนาการบริหารงานยุติธรรมและสังคม	●	○	○	○	○	○	●
676633 สิทธิมนุษยชนกับกระบวนการยุติธรรม	●	○	○	○	○	○	●
676683 สัมมนาการเมืองกับความยุติธรรม	●	○	○	●	○	○	○
676684 สัมมนาประเด็นร่วมสมัยกับสิทธิมนุษยชน	●	○	○	○	●	○	○
676699 วิทยานิพนธ์	○	○	●	○	○	●	○
676698 การศึกษาค้นคว้าอิสระ	○	○	●	○	○	●	○

หมายเหตุ: มีการปรับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังตาม มคอ. 2 ของหลักสูตรปี พ.ศ. 2554 ให้สอดคล้องกับแนวทางการประกันคุณภาพ AUN-QA

โดยที่

- หมายถึง มุ่งสู่ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในระดับมาก
- หมายถึง มุ่งสู่ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในระดับปานกลาง

Outcomes	Expected learning outcomes
Generic outcomes	<p>G1 คุณธรรมจริยธรรม ซื่อสัตย์สุจริตและตั้งมั่นในความยุติธรรม มีระเบียบวินัย ปฏิบัติตามกฎหมายกติกาของสังคม ใจเปิดกว้าง กล้าตัดสินใจเพื่อประโยชน์สาธารณะ</p> <p>G2 ความสามารถด้านการสื่อสารระหว่างบุคคล มีภาวะผู้นำ รับผิดชอบ ตรงต่อเวลา กล้าคิด กล้าตัดสินใจ และมีความรับผิดชอบต่อสูง</p> <p>G3 ศักยภาพในการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ การวิเคราะห์ทางสถิติ และทักษะในการนำเสนอ</p>
Specific outcomes	<p>S1 สามารถบูรณาการองค์ความรู้เข้ากับศาสตร์อื่น ๆ</p> <p>S2 ความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหาด้านการบริหารงานยุติธรรมและสังคม ความสามารถในการปรับตัว และความสามารถในการนำทฤษฎีและแนวคิดไปวิเคราะห์ปัญหา</p> <p>S3 ความสามารถด้านการทำวิจัยเพื่อศึกษาค้นคว้าหาข้อสรุปทางวิชาการโดยอาศัยระเบียบวิธีวิจัยและสถิติที่ถูกต้องอย่างเป็นระบบ</p> <p>S4 ความสามารถด้านการบริหารงานในกระบวนการยุติธรรม</p>

ทั้งนี้ การถ่ายทอดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังไปยังอาจารย์ผู้สอน ส่วนใหญ่เป็นการดำเนินการผ่านช่องทางการประชุมที่ไม่เป็นทางการ ส่วนการถ่ายทอดไปยังผู้เรียนนั้นมีการชี้แจงให้กับอาจารย์ผู้สอนทุกท่านให้ข้อมูลแก่ผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ ยังมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังผ่านช่องทางการประชาสัมพันธ์ที่จะกล่าวถึงในข้อ 3

3. การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์หลักสูตร มีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านทางเว็บไซต์ของคณะ แผ่นพับประชาสัมพันธ์ และช่องทางการสื่อสารออนไลน์ เช่น Facebook เป็นต้น โดยรายละเอียดจะประกอบด้วย เนื้อหา โครงสร้างหลักสูตร รายวิชา วัตถุประสงค์ของการศึกษา คณาจารย์ประจำ อาจารย์ผู้สอน รายละเอียด/เนื้อหาของวิชา เป็นต้น

ชื่อหลักสูตร รัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงานยุติธรรมและสังคม
Master of Arts in Political Science Program in Justice and Social Administration

ชื่อปริญญา รัฐศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารงานยุติธรรมและสังคม)
Master of Arts in Political Science (Justice and Social Administration)

ชื่อย่อ ร.ม. (การบริหารงานยุติธรรมและสังคม)
M.A. in Political Science (Justice and Social Administration)

อาจารย์ประจำหลักสูตร



รศ. วาที่เจือตรี ดร.เอกวิทย์ มณีธร
ประธานหลักสูตร





		<input checked="" type="checkbox"/> ทั้งหมด	<input type="checkbox"/> ทั้งหมด
☒ หน่วยงานที่รับผิดชอบ			
☒ ปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร			
☒ คุณสมบัติของผู้สมัครเข้าศึกษา			
☒ กำหนดการเปิดสอน			
☐ โครงสร้างของหลักสูตร			
จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร ไม่น้อยกว่า	39	หน่วยกิต	
แผน ก แบบ ก (2)	39	หน่วยกิต	
• หมวดวิชาแกน	9	หน่วยกิต	
• หมวดวิชาบังคับเฉพาะสาขา	12	หน่วยกิต	
• หมวดวิชาเลือก	6	หน่วยกิต	
• หมวดวิทยานิพนธ์	12	หน่วยกิต	
แผน ข	39	หน่วยกิต	
• หมวดวิชาแกน	9	หน่วยกิต	
• หมวดวิชาบังคับเฉพาะสาขา	12	หน่วยกิต	
• หมวดวิชาเลือก	6	หน่วยกิต	
• หมวดวิชาแทนวิทยานิพนธ์	12	หน่วยกิต	
☒ หลักสูตรและจำนวนหน่วยกิต			
☒ แผนการศึกษา			
		<input checked="" type="checkbox"/> ทั้งหมด	<input type="checkbox"/> ทั้งหมด

Source: <http://www.polsci-law.buu.ac.th/pollaw/course/master/mapsjas54.php>

ช่องทางการสื่อสารผ่านทางเว็บไซต์ของคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์

All Posts People Photos Videos Shop Pages Places Groups

POSTED BY

- Anyone
- You
- Your friends
- Your friends and groups
- Choose a source...

POSTED IN GROUP

- Any group
- Your groups
- Choose a group...

TAGGED LOCATION

- Anywhere
- Muang Dansai, Loei, Thailand
- Choose a location...

DATE POSTED


- At any time
- 2017
- 2016
- 2015
- Choose a date...

Supasak Kongthinthan, Rachawat Kladsombut and 47 others 6 Comments

Like Comment

Bunly Angkorian updated his cover photo. 4 April ·

JSA 10 real men
#Handsome....



Join group ...

Join this group to see the discussion, post and comment. [+ Join group](#)

MEMBERS 49 members



DESCRIPTION
แลกเปลี่ยนความคิด ช่วยเหลือกันและกัน

CREATE NEW GROUPS
Groups make it easier than ever to share with friends, family and teammates. [Create group](#)

Members (49) See all

Friends

 Kulyada Nuengchamnong	 Puttitoron Sawasna
--	---

Admins 

ช่องทางการสื่อสารผ่านทาง Facebook

AUN - QA criterion 3 โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)

Sub Criterion 3	
1. The curriculum, teaching and learning methods and student assessment are constructively aligned to achieve the expected learning outcomes. หลักสูตร วิธีการจัดการเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียน มีความสอดคล้องกันเพื่อไปสู่ การบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	
2. The curriculum is designed to meet the expected learning outcomes where the contribution made by each course in achieving the programme's expected learning outcomes is clear. การออกแบบหลักสูตรคำนึงถึงผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง โดยแต่ละรายวิชานับสนุนการบรรลุผล การเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างชัดเจน	
3. The curriculum is designed so that the subject matter is logically structured, sequenced, and integrated. หลักสูตรมีการออกแบบโครงสร้างเนื้อหาที่มีการเรียงลำดับอย่างเหมาะสม และบูรณาการ	
4. The curriculum structure shows clearly the relationship and progression of basic courses, the intermediate courses, and the specialised courses. โครงสร้างหลักสูตรแสดงความสัมพันธ์จากรายวิชาพื้นฐานไปจนถึงรายวิชาเฉพาะทางอย่างชัดเจน	
5. The curriculum is structured so that it is flexible enough to allow students to pursue an area of specialisation and incorporate more recent changes and developments in the field. หลักสูตรมีโครงสร้างที่ยืดหยุ่นเพื่อให้ผู้เรียนแสวงหาขอบเขตความเชี่ยวชาญ บูรณาการ การเปลี่ยนแปลง และการพัฒนาในศาสตร์นั้น ๆ	
6. The curriculum is reviewed periodically to ensure that it remains relevant and up-to-date. หลักสูตรมีการทบทวนอย่างต่อเนื่องเพื่อความทันสมัย	

ผลการประเมินตนเอง

AUN-QA Criterion 3 – Checklist	ระดับ	
	2560	2561
3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes (1) การออกแบบหลักสูตรคำนึงถึงผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	2	3
3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear (2)	3	4

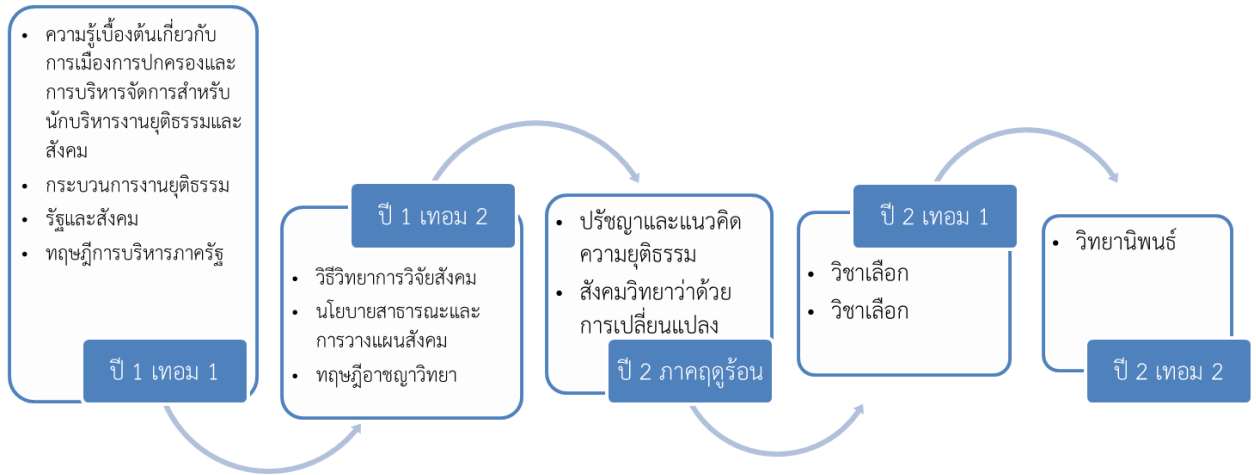
AUN-QA Criterion 3 – Checklist	ระดับ	
	2560	2561
แต่ละรายวิชาในหลักสูตรมีส่วนสนับสนุนการบรรลุผล การเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างชัดเจน		
3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date (3,4,5,6) หลักสูตรมีการออกแบบโครงสร้างเนื้อหาที่มีการ เรียงลำดับอย่างเหมาะสม บูรณาการและทันสมัย	3	4
ความคิดเห็นโดยรวม (Overall opinion)	3	4

ผลการดำเนินงาน

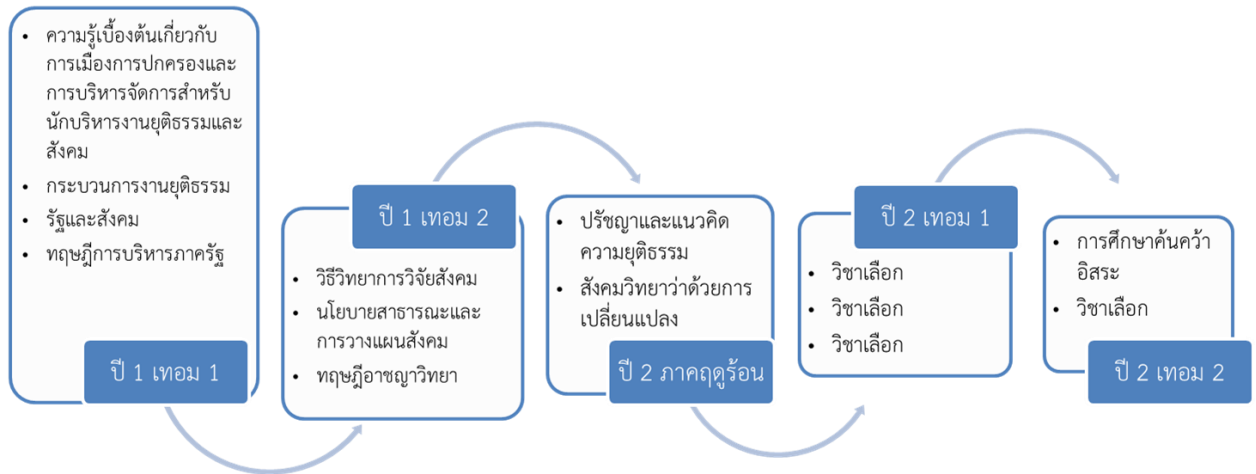
หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงานยุติธรรมและสังคม หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.
2559 เป็นหลักสูตรที่กำหนดจำนวนหน่วยกิตไว้ไม่น้อยกว่า 39 หน่วยกิต ดังนี้

โครงสร้างหลักสูตร	หน่วยกิต (ไม่น้อยกว่า 39 หน่วยกิต)
แผน ก. แบบ ก2	
หมวดวิชาปรับพื้นฐาน	ไม่นับหน่วยกิต
หมวดวิชาแกน	9 หน่วยกิต
หมวดวิชาบังคับเฉพาะสาขา	12 หน่วยกิต
หมวดวิชาเลือก	6 หน่วยกิต
หมวดวิทยานิพนธ์	12 หน่วยกิต
รวม	39 หน่วยกิต
แผน ก. แบบ ก2	
หมวดวิชาปรับพื้นฐาน	ไม่นับหน่วยกิต
หมวดวิชาแกน	9 หน่วยกิต
หมวดวิชาบังคับเฉพาะสาขา	12 หน่วยกิต
หมวดวิชาเลือก	12 หน่วยกิต
หมวดวิชาแทนวิทยานิพนธ์	6 หน่วยกิต
รวม	39 หน่วยกิต

โครงสร้างหลักสูตรที่กำหนดดังกล่าวข้างต้น ได้รับการออกแบบโดยยึดหลักของผลการเรียนรู้ที่
คาดหวัง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นมหาบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม มีความยุติธรรมใน
การบริหารงาน ตลอดจนมีทักษะด้านการสื่อสาร การคิดวิเคราะห์ และการทำวิจัยเพื่อตอบปัญหาให้กับ
สังคม อย่างไรก็ตาม เนื่องจาก ลักษณะเด่นของหลักสูตรมีการสรรหาและคัดเลือกผู้เรียนที่มีความแตกต่าง
ดังนั้น การออกแบบหลักสูตร และการกำหนดรายวิชาในการเรียนแต่ละเทอมของนิสิตมีลักษณะเรียงลำดับ
ตามความเหมาะสม ดังนี้



แผน ก แบบ ก2



แผน ข

จากภาพด้านบนแสดงให้เห็นถึงการออกแบบการเรียนการสอนตามโครงสร้างหลักสูตร โดยในปีแรกของการศึกษา จะเน้นการปรับพื้นฐานความรู้ทางด้านการบริหารงานยุติธรรมและสังคม และความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรม เนื่องจาก หลักสูตรสรรหาและคัดเลือกผู้เรียนที่มีความหลากหลาย นอกจากนั้น ยังเสริมแนวคิดและทฤษฎีด้านการบริหารงานภาครัฐ ตลอดจนองค์ความรู้เกี่ยวกับรัฐและสังคม เพื่อให้ผู้เรียน สามารถเชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างทฤษฎีกับการบริหารงานยุติธรรม

หลังจากนั้น จะเริ่มให้ความรู้ด้านระเบียบวิธีการวิจัย พร้อม ๆ กับการให้ความรู้เกี่ยวกับทฤษฎีอาชญาวิทยา นโยบายสาธารณะและการวางแผนในปีที่ 1 เทอม 2 เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ทั้งทางทฤษฎีและแนวคิดเกี่ยวกับการทำวิจัย

ส่วนในภาคฤดูร้อน เป็นการให้ความรู้เกี่ยวกับปรัชญาและแนวคิดความยุติธรรมและสังคมวิทยาว่าด้วยการเปลี่ยนแปลง เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนสามารถบูรณาการองค์ความรู้กับศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง ซึ่งผู้เรียนจะต้องรู้จักคิด วิเคราะห์ ปัญหาทางสังคมในมุมมองที่กว้างขวางขึ้น

ในภาคเรียน ที่ 1 ของปี 2 ผู้เรียนสามารถลงทะเบียนเรียนวิชาเลือก ซึ่งเป็นวิชาเฉพาะ เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้เพิ่มเติมในประเด็นที่ตนเองสนใจ เพื่อกำหนดเป็นโครงสร้างวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ โดยแผน ก จะต้องเลือกเรียนวิชาเลือก 2 วิชา ในขณะที่แผน ข ต้องลงเรียนวิชาเลือก 3 วิชา

เทอมสุดท้ายของการศึกษา เป็นเทอมที่ผู้เรียนต้องใช้ความรู้ความสามารถ ทักษะในการวิเคราะห์ ทักษะในการวิจัย และทักษะการบูรณาการความรู้ของสหวิชาการ ในการทำวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ ทั้งนี้ ภาค ข นิสิตจะต้องลงเรียนวิชาเลือกในเทอมนี้อีก 1 วิชา

AUN - QA criterion 4 วิธีการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)

Sub Criterion 4

1. The teaching and learning approach is often dictated by the educational philosophy of the university. Educational philosophy can be defined as a set of related beliefs that influences what and how students should be taught. It defines the purpose of education, the roles of teachers and students, and what should be taught and by what methods.

การจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย ปรัชญาการศึกษา คือ ชุดของความเชื่อที่มีผลต่อเนื้อหา วิธีการสอน รวมถึงจุดประสงค์การศึกษา บทบาทผู้สอนและผู้เรียน เนื้อหาการสอน และวิธีการสอน

2. Quality learning is understood as involving the active construction of meaning by the student, and not just something that is imparted by the teacher. It is a deep approach of learning that seeks to make meaning and achieve understanding.

คุณภาพการเรียนรู้ หมายถึง ผู้เรียนสามารถแสวงหาความรู้ วิเคราะห์ สังเคราะห์ เพื่อให้ได้องค์ความรู้ใหม่ได้ด้วยตนเอง โดยมีใช้เพียงแค่การรับความรู้จากผู้สอน

3. Quality learning is also largely dependent on the approach that the learner takes when learning. This in turn is dependent on the concepts that the learner holds of learning, what he or she knows about his or her own learning, and the strategies she or he chooses to use.

การเรียนรู้โดยส่วนใหญ่ คุณภาพการเรียนรู้ขึ้นอยู่กับแนวคิดที่ผู้เรียนใช้ในขณะเรียนรู้ ซึ่งในขณะเดียวกันก็ขึ้นอยู่กับมโนทัศน์ การรับรู้ศักยภาพของตนเอง และกลยุทธ์ที่เลือกใช้

4. Quality learning embraces the principles of learning. Students learn best in a relaxed, supportive, and cooperative learning environment.

คุณภาพการเรียนรู้เป็นส่วนหนึ่งของหลักการเรียนรู้ ที่ทำให้ผู้เรียนสามารถเรียนได้อย่างมีศักยภาพภายใต้สภาพแวดล้อมที่ผ่อนคลาย สนับสนุน และมีความร่วมมือกัน

5. In promoting responsibility in learning, teachers should:

ในการสนับสนุนความรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ ผู้สอนพึงกระทำดังนี้

- a) create a teaching-learning environment that enables individuals to participate responsibly in the learning process; and
สร้างบรรยากาศการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้
- b) provide curricula that are flexible and enable learners to make meaningful choices in terms of subject content, programme routes, approaches to assessment and modes and duration of study.

เตรียมหลักสูตรที่มีความยืดหยุ่นและให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเลือกเนื้อหาวิชา
แขนงวิชาในหลักสูตร วิธีการประเมิน วิธีการและระยะเวลาเรียน

6. The teaching and learning approach should promote learning, learning how to learn and instil in students a commitment of lifelong learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, a willingness to experiment with new

ideas and practices, etc.).
 การจัดการเรียนการสอนที่สนับสนุนการเรียนรู้ วิธีการเรียนรู้ และปลูกฝังให้ผู้เรียนมีความ
 รับผิดชอบในการเรียนรู้ตลอดชีวิต (เช่น ความมุ่งมั่นที่จะแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ทักษะ
 การประมวลผลข้อมูล สนใจในการทดลองแนวคิดและการปฏิบัติใหม่ ๆ ฯลฯ)

ผลการประเมินตนเอง

AUN-QA Criterion 4 – Checklist	ระดับ	
	2560	2561
4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders (1) ปรัชญาการศึกษาที่มีความชัดเจน และสื่อสารสู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2	3
4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes (2,3,4,5) กิจกรรมการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	2	4
4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning (6) กิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	3	4
ความคิดเห็นโดยรวม (Overall opinion)	2	4

ผลการดำเนินงาน

ในส่วนนี้ หลักสูตรฯ มีการสรุปผลการดำเนินงาน 3 ประเด็นได้แก่ การสื่อสารปรัชญาการศึกษาไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต ดังนี้

1. การสื่อสารปรัชญาการศึกษาไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การสื่อสารปรัชญาการศึกษาของหลักสูตรส่วนใหญ่เป็นการแจ้งหรือถ่ายทอดให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน เพื่อนำไปเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน และชี้แจงให้ผู้เรียนได้รับทราบ สำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่น สามารถเข้าดูข้อมูลได้จากเว็บไซต์ของคณะ

2. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรในรายวิชาต่าง ๆ ยึดถือผลการเรียนรู้ที่คาดหวังเป็นสำคัญ ดังนั้น แต่ละรายวิชาจะมีการออกแบบวิธีหรือรูปแบบการเรียนการสอน รวมถึงวิธีการประเมินผลให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง โดยรูปแบบการเรียนการสอนโดยภาพรวม จะเน้นการทำกิจกรรมในชั้นเรียน โดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถแสดงความสามารถในการวิเคราะห์ วิพากษ์ สถานการณ์หรือประเด็นที่กำลังเป็นปัญหาในปัจจุบันโดยใช้องค์ความรู้ทางทฤษฎีในการอธิบาย นอกจากนี้ ยังส่งเสริมให้นิสิตนำเสนองานกลุ่ม เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการส่งเสริมการทำงานเป็นทีม รวมถึงการศึกษางานวิจัยด้านการบริหารงานยุติธรรมที่เป็นภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนาทักษะด้านภาษาต่างประเทศ และการเรียนรู้แนวทางการทำวิจัย จากผลงานวิจัยที่ผ่านมา ซึ่งจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งแก่นิสิตในการเขียนโครงร่างข้อเสนองานนิพนธ์

3. การส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต

หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้กับผู้เรียน หลายลักษณะ ทั้งนี้ เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะ และตระหนักถึงความสำคัญของการเรียนรู้ตลอดชีวิต ดังรายละเอียดในตาราง

ลำดับ	ชื่อโครงการ	วัตถุประสงค์	ผู้เข้าร่วมโครงการ
1	โครงการศึกษาดูงานสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ โรงพยาบาลตำรวจ	เพื่อให้นิสิตได้เรียนรู้เกี่ยวกับกระบวนการพิสูจน์หลักฐานประกอบรายวิชาอาชญาวิทยา	นิสิต 20 คน อาจารย์ 1 คน เจ้าหน้าที่ 3 คน
2	ศึกษาดูงานการบริหารและการพัฒนาด้านการส่งเสริมอาชีพ การท่องเที่ยวและสิ่งแวดล้อม พื้นที่ตำบลวังบาล จังหวัดเพชรบูรณ์	<ol style="list-style-type: none"> 1. นิสิตได้ศึกษาความเป็นมาเป็นไปของจังหวัดตามแนวเขตชายแดนโดยศึกษาสภาพเศรษฐกิจ สังคม การเมืองการปกครองได้ 2. ให้นิสิตได้เรียนรู้ เปิดโลกทัศน์นอกห้องเรียน รับการถ่ายทอดข้อมูลตรงจากวิทยากรผู้เชี่ยวชาญ 3. ส่งเสริมให้นิสิตรับประสบการณ์ตรงจากสถานที่จริง ประสบการณ์จริง และสามารถวิเคราะห์ลักษณะสำคัญของการบริหารองค์กร สภาพพื้นที่ สังคม ศาสนา เศรษฐกิจ การเมืองการปกครอง ประเพณี วัฒนธรรม ตามหลักทฤษฎีทางรัฐและสังคม 	นิสิต 20 คน อาจารย์ 1 คน เจ้าหน้าที่ 3 คน

AUN - QA criterion 5 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)

Sub Criterion 5

1. Assessment covers:
การประเมินประกอบด้วย
 - a. New student admission
การรับเข้าผู้เรียน
 - b. Continuous assessment during the course of study
การติดตามความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่องระหว่างการศึกษา
 - c. Final/exit test before graduation
การทดสอบก่อนสำเร็จการศึกษา
2. In fostering constructive alignment, a variety of assessment methods should be adopted and be congruent with the expected learning outcomes. They should measure the achievement of all the expected learning outcomes of the programme and its courses.
หลักสูตรพึงใช้วิธีการประเมินที่หลากหลายและสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และควรวัดผลสัมฤทธิ์ของผลการเรียนรู้ที่คาดหวังทั้งหลักสูตรและรายวิชา
3. A range of assessment methods is used in a planned manner to serve diagnostic, formative, and summative purposes.
มีการวางแผนการประเมินผลที่หลากหลาย เพื่อใช้ตามวัตถุประสงค์ของการประเมินผลวินิจฉัย การประเมินผลระหว่างการเรียนรู้ และการประเมินผลเมื่อเสร็จสิ้นการเรียนรู้
4. The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading should be explicit and communicated to all concerned.
การประเมินผู้เรียน ประกอบด้วย ช่วงเวลา วิธีการ ข้อบังคับ สัดส่วนการประเมิน เกณฑ์ และเกรด พึงมีความชัดเจนและแจ้งให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ
5. Standards applied in assessment schemes are explicit and consistent across the programme.
การประเมินควรมีมาตรฐาน ชัดเจน และเชื่อมโยงกันทั้งหลักสูตร
6. Procedures and methods are applied to ensure that student assessment is valid, reliable and fairly administered.
มีการใช้กระบวนการหรือวิธีการต่าง ๆ เพื่อประกันว่าการประเมินผู้เรียนมีความเที่ยงตรง ความน่าเชื่อถือและเป็นธรรม
7. The reliability and validity of assessment methods should be documented and regularly evaluated and new assessment methods are developed and tested.
ความเที่ยงตรง และความน่าเชื่อถือของวิธีการประเมินควรมีการบันทึกไว้เป็นลายลักษณ์อักษร และประเมินผลวิธีการประเมินอย่างต่อเนื่อง การพัฒนาวิธีการประเมินแบบใหม่ขึ้น และได้นำไปทดลองใช้
8. Students have ready access to reasonable appeal procedures.
ผู้เรียนเข้าถึงกระบวนการร้องทุกข์อย่างเหมาะสม

ผลการประเมินตนเอง

AUN-QA Criterion 5 – Checklist	ระดับ	
	2560	2561
5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes (1,2) การประเมินผู้เรียนมีความสอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์ของผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	3	3
5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students (4,5) การประเมินผู้เรียน ประกอบด้วย ช่วงเวลา วิธีการ ข้อบังคับ สัดส่วนการประเมิน เกณฑ์ และเกรด พึงมีความชัดเจนและแจ้งให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ	3	4
5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment (6,7) วิธีการต่าง ๆ เช่น เกณฑ์การประเมินและแผนการให้คะแนน มีการประกันความเที่ยงตรง ความน่าเชื่อถือ และเป็นธรรม	2	4
5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning (3) การให้ผลป้อนกลับในการประเมินผู้เรียนมีความทันเวลา และช่วยพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน	2	4
5.5 Students have ready access to appeal procedure (8) ผู้เรียนเข้าถึงกระบวนการร้องทุกข์อย่างเหมาะสม	3	4
ความคิดเห็นโดยรวม (Overall opinion)	3	4

ผลการดำเนินงาน

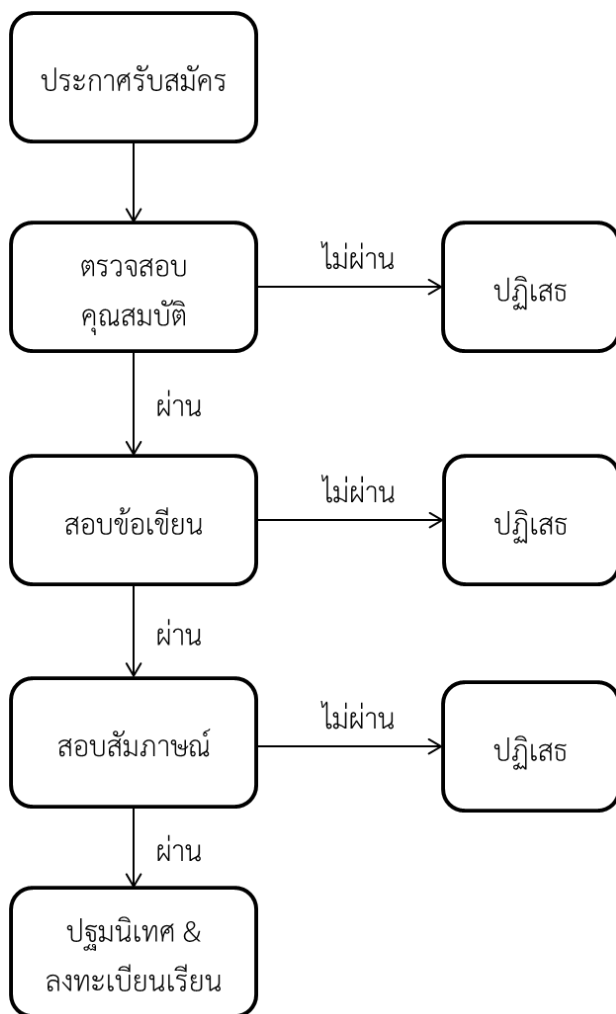
ผลการดำเนินงานในส่วนนี้ประกอบด้วย การประเมินก่อนเข้าศึกษา การประเมินในระหว่างการศึกษา และการประเมินหลังจากจบการศึกษา ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1. การประเมินก่อนเข้าศึกษา การประเมินเพื่อคัดเลือกบุคคลที่มีคุณสมบัติเหมาะสม ประกอบด้วยหลักเกณฑ์ ดังนี้

- (1) เริ่จการศึกษาาระดับปริญญาตรี หรือ เทียบเท่าที่ กพ. หรือมหาวิทยาลัยบูรพารับรอง
- (2) เป็นผู้มีความประพฤติดีตามมาตรฐานของมหาวิทยาลัย

(3) ไม่เป็นโรคติดต่อร้ายแรงซึ่งเป็นโรคที่สังคมรังเกียจ และ/หรือเป็นโรคที่จะเป็นอุปสรรคต่อการศึกษา

ภายหลังจากตรวจสอบว่าผู้สมัครมีคุณสมบัติครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนด จะมีการสอบข้อเขียนเพื่อวัดทักษะในการคิดและวิเคราะห์ของผู้สมัคร ว่ามีความเหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตรหรือไม่ หากสอบผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ผู้สมัครจะถูกสัมภาษณ์โดยคณะกรรมการ ซึ่งโดยส่วนใหญ่จะเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อทำการคัดเลือก เมื่อผู้สมัครผ่านเกณฑ์การคัดเลือก เจ้าหน้าที่จะชี้แจงรายละเอียดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียน และแจ้งผู้ผ่านการคัดเลือกมาลงทะเบียนและชำระค่าเทอม โดยก่อนที่จะเริ่มการเรียนการสอน หลักสูตรจะทำการปฐมนิเทศ นิสิตใหม่ก่อนทุกครั้ง ตามกระบวนการที่แสดงในภาพ



2. การประเมินในระหว่างการศึกษา เป็นการนำเสนอเกี่ยวกับระบบการประเมิน วิธีการประเมิน การให้ผลป้อนกลับ และกระบวนการร้องทุกข์ ซึ่งมีรายละเอียดในแต่ละประเด็น ดังนี้

2.1 ระบบการประเมิน ระบบการประเมินการเรียนการสอนจะยึดถือผลการเรียนรู้ที่คาดหวังเป็นสำคัญ โดยผู้สอนจะแจ้งแนวทางและวิธีการประเมินให้กับนิสิตได้รับรู้ทั้งก่อนเริ่มเรียน ในระหว่างเรียน และก่อนการสอบวัดผล

2.2 วิธีการประเมิน ประกอบด้วย วิธีการ กติกาในการประเมิน สัดส่วนของการประเมิน และ การให้เกรด โดยภาพรวมแล้ว การเรียนการสอนของหลักสูตรมีแนวทางการดำเนินการ ดังนี้

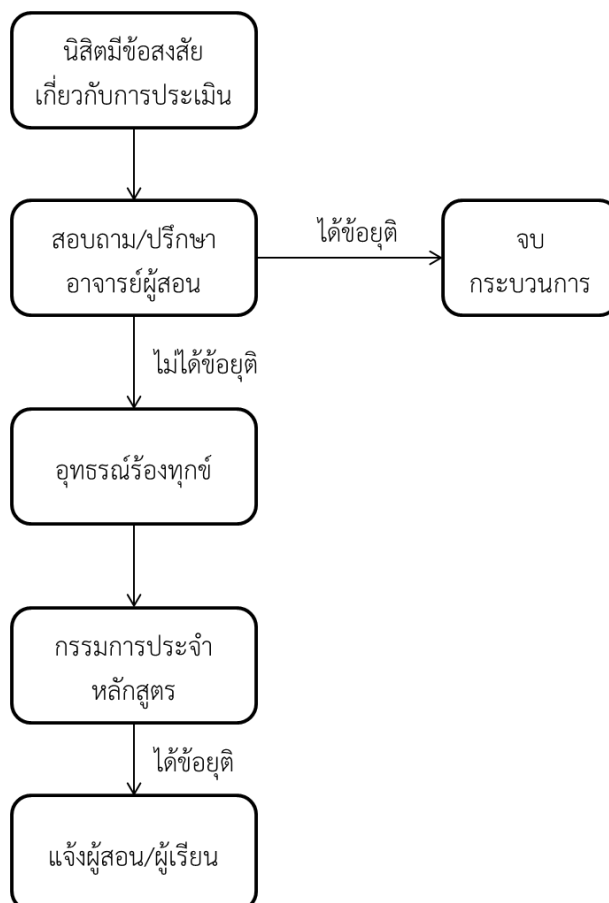
การมีส่วนร่วมในชั้นเรียน	10-15%
การทดสอบความรู้ทางวิชาการ	20-40%
รายงานเดี่ยว	10-20%
รายงาน/การนำเสนอองานกลุ่ม	20-30%
กิจกรรมวิเคราะห์/วิพากษ์ในชั้นเรียน	10-20%

ทั้งนี้ ผู้สอนจะแจ้งกฎเกณฑ์และกติกากการให้คะแนนในแต่ละส่วนแก่ผู้เรียนอย่างชัดเจน ก่อนเริ่มเรียน และระหว่างเรียน เพื่อให้เกิดความชัดเจนและโปร่งใส นอกจากนี้ สัดส่วนการให้คะแนนในแต่ละเรื่องจะเป็นการตกลงที่อาศัยการมีส่วนร่วมของผู้เรียนเป็นสำคัญ

ส่วนการให้เกรดหรือผลการเรียน จะมี 2 แนวทางหลัก ได้แก่การอิงเกณฑ์ และการใช้ คะแนน t-Score ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับการตกลงร่วมกันระหว่างผู้เรียนและผู้สอน

2.3 การให้ผลป้อนกลับ ภายหลังจากการสอบวัดความรู้หรือการนำเสนอองาน การส่งงาน ผู้สอนจะแจ้งข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียนภายใน 7 วัน

2.4 กระบวนการร้องทุกข์ หลักสูตรชี้แจงผู้เรียนเกี่ยวกับกระบวนการร้องทุกข์ โดยสามารถ ร้องทุกข์ผ่านทางผู้ประสานงานหลักสูตร หรือประธานหลักสูตรโดยตรง ตามกระบวนการ ดังนี้



3. การประเมินการจบการศึกษา เป็นแนวทางการประเมินเพื่อตรวจสอบว่าผู้เรียน มีความก้าวหน้า สามารถจบการศึกษาในระยะเวลาที่กำหนดได้หรือไม่ หลักสูตรมีแนวทางในการติดตามโดยการประสานงานกับงานบัณฑิตศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อติดตามความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ของนิสิต โดยอาศัยเจ้าหน้าที่ของงานบัณฑิตเป็นกำลังสำคัญในการประสานงาน และให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์แก่นิสิต

AUN - QA criterion 6 คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff Quality)

Sub Criterion 6

1. Both short-term and long-term planning of academic staff establishment or needs (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) are carried out to ensure that the quality and quantity of academic staff fulfil the needs for education, research and service.

มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลสายวิชาการ หรือ ความต้องการจำเป็นทั้งระยะสั้นและระยะยาว (เช่น แผนความก้าวหน้าทางสายงาน ยกย่อง ชมเชย การสับเปลี่ยนอัตรากำลัง การเลิกจ้าง และการเกษียณอายุงาน) เพื่อให้มั่นใจว่าบุคลากรสายวิชาการมีทั้งคุณภาพและปริมาณที่เพียงพอต่อความต้องการด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ

2. Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service.

มีการวัดสัดส่วนของผู้สอนต่อผู้เรียน และภาระงานของผู้สอน และกำกับติดตามเพื่อพัฒนาคุณภาพด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ

3. Competences of academic staff are identified and evaluated. A competent academic staff will be able to:

มีการระบุและประเมินผลสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ ประกอบด้วย

- design and deliver a coherent teaching and learning curriculum;
การออกแบบการเรียนการสอน และจัดการเรียนการสอนที่เชื่อมโยงกับการเรียนรู้ในหลักสูตร
- apply a range of teaching and learning methods and select most appropriate assessment methods to achieve the expected learning outcomes;
การใช้วิธีการเรียนการสอนที่หลากหลาย และการเลือกวิธีการประเมินที่เหมาะสม เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง
- develop and use a variety of instructional media;
การพัฒนาและใช้สื่อการเรียนการสอนที่หลากหลาย
- monitor and evaluate their own teaching performance and evaluate courses they deliver;
การกำกับและการประเมินผลประสิทธิภาพการสอนและรายวิชาที่สอน
- reflect upon their own teaching practices; and
การเรียนการสอนสะท้อนจุดที่ควรปรับปรุง หรือแก้ไขในวิธีการสอน และ
- conduct research and provide services to benefit stakeholders
การทำวิจัยและให้บริการที่เป็นผลประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

4. Recruitment and promotion of academic staff are based on merit system, which includes teaching, research and service.

การสรรหาและการพัฒนาความก้าวหน้าทางสายงานของบุคลากรสายวิชาการอยู่บนพื้นฐานของ

<p>ระบบคุณธรรม รวมทั้งการสอน การวิจัย และการบริการ</p> <p>5. Roles and relationship of academic staff members are well defined and understood. มีการกำหนดบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรสายวิชาการอย่างชัดเจน และเป็นที่เข้าใจตรงกัน</p> <p>6. Duties allocated to academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude. มีการมอบหมายงานให้บุคลากรสายวิชาการอย่างเหมาะสมกับคุณสมบัติ ประสบการณ์ และความสามารถ</p> <p>7. All academic staff members are accountable to the university and its stakeholders, taking into account their academic freedom and professional ethics. บุคลากรสายวิชาการมีความรับผิดชอบต่อมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยคำนึงถึงเสรีภาพทางวิชาการและจริยธรรมวิชาชีพ</p> <p>8. Training and development needs for academic staff are systematically identified, and appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs. มีการระบุความต้องการในการอบรมและพัฒนาของบุคลากรสายวิชาการอย่างเป็นระบบ และจัดกิจกรรมอบรมและพัฒนาตามความต้องการนั้น</p> <p>9. Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service. การบริหารผลการปฏิบัติงาน เช่น การบริหารผลการปฏิบัติงาน เช่น ให้รางวัล ยกย่องให้เกียรติ เพื่อสร้างแรงจูงใจ และสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ</p> <p>10. The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement. มีการสร้าง กำกับ และการเทียบเคียงเพื่อการพัฒนาเกี่ยวกับประเภท และปริมาณของกิจกรรมด้านการวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ</p>

ผลการประเมินตนเอง

AUN-QA Criterion 6 – Checklist	ระดับ	
	2560	2561
<p>6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service (1)</p> <p>มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลสาย วิชาการ (เช่น แผนความก้าวหน้าทางสายงาน ยกย่องชมเชย การสับเปลี่ยนอัตรากำลัง</p>	3	4

AUN-QA Criterion 6 – Checklist	ระดับ	
	2560	2561
การเลิกจ้าง และการเกษียณอายุงาน) เพื่อเติมเต็มความจำเป็น ด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ		
6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service (2) มีการวัดสัดส่วนของผู้สอนต่อผู้เรียน และภาระงานของผู้สอน และกำกับติดตามเพื่อพัฒนาคุณภาพด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	2	4
6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated (4,5,6,7) กำหนดเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือก รวมถึง จริยธรรมวิชาชีพ และเสรีภาพทางวิชาการ สำหรับตำแหน่งงาน การจ้างงาน ความก้าวหน้าทางสายงาน และเผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วกัน	2	4
6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated (3) มีการระบุและประเมินผลสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ	3	4
6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them (8) มีการระบุความต้องการอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ และจัดกิจกรรมอบรมและพัฒนาตามความต้องการนั้น	3	3
6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service (9) การบริหารผลการปฏิบัติงาน เช่น ให้รางวัล ยกย่อง ให้เกียรติเพื่อสร้างแรงจูงใจ และสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	3	3
6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement (10)	2	3

AUN-QA Criterion 6 – Checklist	ระดับ	
	2560	2561
มีการสร้าง กำกับ และการเทียบเคียงเพื่อการพัฒนาเกี่ยวกับประเภท และปริมาณของกิจกรรมด้านการวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ		
ความคิดเห็นโดยรวม (Overall opinion)	2	4

ตารางข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตร

ประเภท	ชาย	หญิง	รวม		จำนวนอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือคุณสมบัติเทียบเท่าปริญญาเอก
			จำนวน (ราย)	FTE	
1. ศาสตราจารย์	-	-	-	-	-
2. รองศาสตราจารย์	2	-	2	0.86	2
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์	2	-	2	1.11	2
4. อาจารย์	3	3	6	2.03	6
5. อาจารย์ชาวต่างชาติ	-	-	-	-	-
6. อาจารย์พิเศษ (Visiting professors/ lecturers)	2	3	5	2.57	5
รวม	9	6	15	6.57	15

- หมายเหตุ :**
- คุณสมบัติเทียบเท่าปริญญาเอก เช่น แพทย์ที่ได้รับวุฒิปัตร
 - อาจารย์ผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ และอาจารย์จ้างบางส่วนเวลา ให้นำไปนับรวมในประเภทที่ 1 – 4
 - การคำนวณ FTE ของอาจารย์ ยึดวิธีการคำนวณตามคู่มือ AUN QA Version3 หน้า 30 วิธีที่ 1 โดยกำหนด 1 FTE เท่ากับการทำงาน 35 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางข้อมูลแสดงอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ทั้งหมดต้นปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ลาออก/เกษียณในระหว่างปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์เข้าใหม่ระหว่างปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ทั้งหมดปลายปีการศึกษา	หมายเหตุ (ระบุเหตุผล)
2557	3	-	2	5	
2558	5	1*	1	5	
2559	5	1*	1	4	*ย้ายไปประจำหลักสูตรอื่น
2560	3	-	-	3	*ลาออก
2561	3	-	-	3	

ตารางข้อมูลสัดส่วนนิสิตต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

ปีการศึกษา	FTE รวมของนิสิต	FTE รวมของอาจารย์ และนักวิจัย	สัดส่วนนิสิตต่ออาจารย์
2557	n/a	n/a	n/a
2558	81.29	4.03	20.17
2559	44.5	6.00	7.42
2560	26.4	5.31	4.97
2561	9.83	6.57	1.50

ตารางข้อมูลผลงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร และนักวิจัย

อาจารย์ประจำ หลักสูตร /นักวิจัย	หลักสูตรระดับ ตรี/โท/เอก (ระบุ)	อาจารย์ประจำ หลักสูตร /นักวิจัย ผู้ทำผลงานร่วม	ชื่อผลงาน/ แหล่งเผยแพร่	วัน/เดือน/ปี ที่เผยแพร่
2557	-	-	-	-
2558 นายสุรณรงค์ แจ่ม จำรัส	โท	-	ความคาดหวัง ความต้องการ ของผู้ต้องขังต่อการดำเนินงาน ของเรือนจำกลางจังหวัด ฉะเชิงเทรา	
นายสุรเดช สุขเดโช	โท	ผศ.ว่าที่ ร.ต. ดร.เอก วิทย์ มณีธร	“เชื่อนรัชชประชา” เจริญ สองด้านของ “การพัฒนา” และแนวทางแก้ไขที่สมดุลและ ยั่งยืน	2 พฤศจิกายน 2558
2560				
นางสาวรัตติยา ดีน้ำจืด	โท	ผศ.พ.ต.ท.ดร. ไหวพจน์ กุลาชัย	Antecedents of Cyber Bullying Behaviors of High School Students: A Case Study of Facebook (Conference of the International Journal of Arts & Sciences)	January 2018
นางสาวพรพี ต่อ ศักดิ์	โท	ผศ.พ.ต.ท.ดร. ไหวพจน์ กุลาชัย	A study of drinking behavior among undergraduate students in Chonburi (Advances in Social Science, Education and Humanities Research (ASSEHR))	March 2018
นายณภัสพล สินสมศักดิ์	โท	ผศ.พ.ต.ท.ดร. ไหวพจน์ กุลาชัย	A study on the impacts of Smartphone addiction	March 2018

			(Advances in Social Science, Education and Humanities Research (ASSEHR))	
นายฐิติวัสส์ นุ่มกัน	โท	ผศ. พ.ต.ท.ดร. ไวพจน์ กุลาชัย	Developing a causal model of game addiction and stealing behavior among undergraduate students (Advances in Social Science, Education and Humanities Research (ASSEHR))	March 2018
ร้อยตำรวจเอกพิษณุ ยุติธรรมนนท์	โท	ดร.อมรทิพย์ อมราภิบาล	พฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลของประชาชนในจังหวัดชลบุรี (โครงการสัมมนาเวทีเผยแพร่ผลงานวิจัย โรงเรียนนายร้อยตำรวจประจำปี 2560)	ธันวาคม 2560
นางสมศรี วัฒนชัย	โท	ดร.อมรทิพย์ อมราภิบาล	ความหวาดกลัวอาชญากรรมของผู้พักอาศัยในอพาร์ทเมนต์หอพัก และคอนโดมิเนียมในพื้นที่จังหวัดชลบุรี (โครงการสัมมนาเวทีเผยแพร่ผลงานวิจัย โรงเรียนนายร้อยตำรวจประจำปี 2560)	ธันวาคม 2560
2561				
จินตนา พิกแก้ว	โท	ผศ.พ.ต.ท.ดร.ไวพจน์ กุลาชัย ดร.ภัสรินทร์ พ่วงเถื่อน	การศึกษาความรุนแรงต่อผู้สูงอายุในจังหวัดระยอง Proceedings โครงการการประชุมวิชาการระดับชาติเครือข่ายการศึกษา วิจัยและความสัมพันธ์ทางวิชาการด้านรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ (PSPARN) ครั้งที่ 3	เมษายน 2562
ศราวุธ ศิริสวัสดิ์	โท	ดร.ภัสรินทร์ พ่วงเถื่อน ผศ.พ.ต.ท.ดร.ไวพจน์ กุลาชัย	การปรับตัวของสถานศึกษาต่อนโยบายไทยแลนด์ 4.0 : กรณีศึกษาสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในเขตพื้นที่	เมษายน 2562

			ระเบียบเศรษฐกิจพิเศษภาค ตะวันออก Proceedings โครงการ การประชุมวิชาการ ระดับชาติเครือข่าย การศึกษา วิจัยและ ความสัมพันธ์ทางวิชาการ ด้านรัฐศาสตร์และรัฐ ประศาสนศาสตร์ (PSPARN) ครั้งที่ 3	
ชุตินา ศิริสวัสดิ์	โท	ดร.ภัสรินทร์ พ่วงเถื่อน ผศ.พ.ต.ท.ดร.ไวพจน์ กุลลาชัย	การศึกษาปัญหาสาเหตุ และแนวทางการแก้ไข ปัญหาด้านการบริหารงาน บุคคลของพนักงานราชการ ในสถานศึกษา กรณีศึกษา : สถานศึกษาสังกัดสา นักงานคณะกรรมการการ อาชีวศึกษา ในเขตพื้นที่ ชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก Proceedings โครงการ การประชุมวิชาการ ระดับชาติเครือข่าย การศึกษา วิจัยและ ความสัมพันธ์ทางวิชาการ ด้านรัฐศาสตร์และรัฐ ประศาสนศาสตร์ (PSPARN) ครั้งที่ 3	เมษายน 2562
กาญจนวรรณ บุญ อินทร์	โท	ผศ.พ.ต.ท.ดร.ไวพจน์ กุลลาชัย ผศ.ดร.ธีระ กุลสวัสดิ์	พฤติกรรมการเล่นหอย เถื่อนของนักศึกษาหญิง ระดับปริญญาตรีใน มหาวิทยาลัยของรัฐแห่ง หนึ่ง Proceedings โครงการการประชุม วิชาการระดับชาติเครือข่าย การศึกษา วิจัยและ ความสัมพันธ์ทางวิชาการ ด้านรัฐศาสตร์และรัฐ ประศาสนศาสตร์ (PSPARN) ครั้งที่ 3	เมษายน 2562

สุธาทิพย์ ชินวุฒิ	โท	ผศ.พ.ต.ท.ดร.ไวพจน์ กุลชาย ผศ.ดร.ธีระ กุลสวัสดิ์	การศึกษาคุณภาพการ ให้บริการของตำรวจใน จังหวัดชลบุรี Proceedings โครงการ การประชุมวิชาการ ระดับชาติเครือข่าย การศึกษา วิจัยและ ความสัมพันธ์ทางวิชาการ ด้านรัฐศาสตร์และรัฐ ประศาสนศาสตร์ (PSPARN) ครั้งที่ 3	เมษายน 2562
จิตรภาณุ สร้อย โสภณาเจริญ	โท	ผศ.พ.ต.ท.ดร.ไวพจน์ กุลชาย ผศ.ดร.ธีระ กุลสวัสดิ์	ความหวาดกลัว อาชญากรรมของนักศึกษา ระดับปริญญาตรีใน มหาวิทยาลัย ของรัฐแห่ง หนึ่ง Proceedings โครงการการประชุม วิชาการระดับชาติเครือข่าย การศึกษา วิจัยและ ความสัมพันธ์ทางวิชาการ ด้านรัฐศาสตร์และรัฐ ประศาสนศาสตร์ (PSPARN) ครั้งที่ 3	เมษายน 2562

ตารางข้อมูลผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร และนักวิจัยในหลักสูตร
ผลงานวิชาการ

ปี	ผลงานเผยแพร่				รวม	จำนวนผลงานต่อ อาจารย์และ นักวิจัย
	ระดับชาติ		ระดับนานาชาติ			
	Proceeding	วารสาร	Proceeding	วารสาร		
2557	2	4	-	-	6	1.20
2558	1	4	2	-	7	1.40
2559	-	2	4	-	6	1.50
2560	1	15	10	2	28	2.55
2561	17	3	1	2	23	2.30

ผลงานสร้างสรรค์

ปี	ผลงานเผยแพร่				รวม	จำนวนผลงานต่อ อาจารย์และ นักวิจัย	
	ระดับ ภูมิภาค	ระดับชาติ		ระดับนานาชาติ			
		Proceeding	วารสาร	Proceeding			วารสาร
2556	-	-	-	-	-	-	
2557	-	-	-	-	-	-	
2558	-	-	-	-	-	-	
2559	-	-	-	-	-	-	
2560	-	-	-	-	-	-	
2561	-	-	-	-	-	-	

ตารางข้อมูลการพัฒนาทางวิชาชีพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ลำดับ	ชื่ออาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	รายละเอียดการพัฒนาทางวิชาชีพ การอบรม/ สัมมนา/ประชุมทางวิชาการ/ดูงานฯลฯ	การใช้ประโยชน์/การได้ รางวัลหรือการยอมรับ
1	รศ.ว่าที่ ร.ต. ดร.เอกวิทย์ มณีธร์	การอบรม EdPEX การอบรม AUN QA	ได้พัฒนาศักยภาพและ ความสามารถด้านการประกัน คุณภาพการศึกษาและสิทธิ มนุษยชน
2	รศ. ดร.สุพจน์ บุญวิเศษ	การอบรม AUN QA การอบรม CUPT TQA	ได้พัฒนาศักยภาพและ ความสามารถด้านการประกัน คุณภาพการศึกษา
3	ผศ. พ.ต.ท.ดร.ไวพจน์ กุลาชัย	การอบรม EdPEX การอบรม AUN QA ฝึกอบรมหลักสูตร ผู้ประเมิน สมศ.ระดับอาชีวศึกษา	ได้พัฒนาศักยภาพและ ความสามารถด้านการประกัน คุณภาพการศึกษา

				<p>สุขอนามัย ทั่วไปเพื่อ ส่งเสริม ศักยภาพการ ท่องเที่ยว ใน ระเบียบ เศรษฐกิจ ภาค ตะวันออก (EEC) : กรณีศึกษา เทศบาลเมือง แสนสุขและ เมืองพัทยา</p>							<p>ด้านรัฐศาสตร์ และรัฐ ประศาสน ศาสตร์ (PSPARN) ครั้งที่ 3</p>											
2	<p>ผศ.พ.ต.ท.ดร. ไวพจน์ กุลาชัย</p>		√	<p>อาชญากรรม การค้า คาร์บอน เครดิต: การ ก่อเกิดของ อาชญากรรม รูปแบบใหม่</p>	√				√	<p>การประชุม วิชาการ ระดับชาติ โครงการ เครือข่าย การศึกษา วิจัย และ ความสัมพันธ์ ทางวิชาการ ด้านรัฐศาสตร์ และรัฐ ประศาสน ศาสตร์ (PSPARN) ครั้งที่ 3</p>	2562							√			√	

			√	การปฏิบัติต่อ เหยื่อ อาชญากรรม ในระบบ กระบวนการ ยุติธรรมทาง อาญา: การศึกษา เปรียบเทียบ ระหว่างไทย สวีเดน และ นอร์เวย์	√					√	การประชุม วิชาการ ระดับชาติ โครงการ เครือข่าย การศึกษา วิจัย และ ความสัมพันธ์ ทางวิชาการ ด้านรัฐศาสตร์ และรัฐ ประศาสน ศาสตร์ (PSPARN) ครั้งที่ 3	2562							√			√	
			√	ทัศนคติของ ข้าราชการ ตำรวจ เกี่ยวกับแนว ทางการ ปฏิรูปตำรวจ ที่ส่งผลต่อ ประสิทธิผล ขององค์การ	√					√	การประชุม วิชาการ ระดับชาติ โครงการ เครือข่าย การศึกษา วิจัย และ ความสัมพันธ์ ทางวิชาการ ด้านรัฐศาสตร์ และรัฐ ประศาสน ศาสตร์ (PSPARN)	2562							√			√	

											(PSPARN) ครั้งที่ 3																	
			√		การศึกษา ความรุนแรง ต่อผู้สูงอายุ ในจังหวัด ระยอง	√					√	การประชุม วิชาการ ระดับชาติ โครงการ เครือข่าย การศึกษา วิจัย และ ความสัมพันธ์ ทางวิชาการ ด้านรัฐศาสตร์ และรัฐ ประศาสน ศาสตร์ (PSPARN) ครั้งที่ 3	2562									√					√	
			√		การศึกษา ปัญหาสาเหตุ และแนว ทางการแก้ไข ปัญหาด้าน การ บริหารงาน บุคคลของ พนักงาน ราชการใน สถานศึกษา กรณีศึกษา:	√					√	การประชุม วิชาการ ระดับชาติ โครงการ เครือข่าย การศึกษา วิจัย และ ความสัมพันธ์ ทางวิชาการ ด้านรัฐศาสตร์ และรัฐ ประศาสน	2562									√					√	

				สถานศึกษา สังกัด สำนักงาน คณะกรรมการ การ อาชีวศึกษา ในเขตพื้นที่ ชายฝั่งทะเล ตะวันออก							ศาสตร์ (PSPARN) ครั้งที่ 3											
		√		การปรับตัว ของ สถานศึกษา ต่อนโยบาย ไทยแลนด์ 4.0: กรณีศึกษา สถานศึกษา สังกัด สำนักงาน คณะกรรมการ การ อาชีวศึกษา ในเขตพื้นที่ ระยอง เศรษฐกิจ พิเศษภาค ตะวันออก	√				√		การประชุม วิชาการ ระดับชาติ โครงการ เครือข่าย การศึกษา วิจัย และ ความสัมพันธ์ ทางวิชาการ ด้านรัฐศาสตร์ และรัฐ ประศาสน ศาสตร์ (PSPARN) ครั้งที่ 3	2562						√				√
		√		การศึกษา คุณภาพการ	√			√		การประชุม วิชาการ	2561						√				√	

				ให้บริการของ ตำรวจใน จังหวัดชลบุรี							ระดับชาติ โครงการ เครือข่าย การศึกษา วิจัย และ ความสัมพันธ์ ทางวิชาการ ด้านรัฐศาสตร์ และรัฐ ประศาสน ศาสตร์ (PSPARN) ครั้งที่ 3													
			√	Risky riding behaviors among young motorcyclis ts in Chonburi	√					√	Proceedings of the 30th International Conference on Business, Education, Social Science, and Managemen t (BESM-30)	2562						√				√		
			√	Factors affecting teenagers' deviant behaviors: A case		√				√	International Journal of Managemen t and Applied Science	2561						√				√		

				study of social network use																			
				Elder abuse in Thailand: Prevalence, causes, consequences, and public supports		√				√	International Journal of Management and Applied Science	2561							√				√
3	ผศ.ดร.ธีระ กุลสวัสดิ์		√	พฤติกรรมการเล่นหอยเถื่อนของนักศึกษาหญิงระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยของรัฐแห่งหนึ่ง	√					√	การประชุมวิชาการระดับชาติ โครงการเครือข่ายการศึกษา วิจัย และความสัมพันธ์ทางวิชาการด้านรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ (PSPARN) ครั้งที่ 3	2562							√				√
			√	ความหวาดกลัว	√					√	การประชุมวิชาการ	2561							√				√

4	ดร.ภัสรินทร์ พ่วงเถื่อน		√		การศึกษา ความรุนแรง ต่อผู้สูงอายุ ในจังหวัด ระยอง	√				√		การประชุม วิชาการ ระดับชาติ โครงการ เครือข่าย การศึกษา วิจัย และ ความสัมพันธ์ ทางวิชาการ ด้านรัฐศาสตร์ และรัฐ ประศาสน ศาสตร์ (PSPARN) ครั้งที่ 3	2562						√				√	
			√		การศึกษา ปัญหาสาเหตุ และแนว ทางการแก้ไข ปัญหาด้าน การ บริหารงาน บุคคลของ พนักงาน ราชการใน สถานศึกษา กรณีศึกษา: สถานศึกษา สังกัด	√				√		การประชุม วิชาการ ระดับชาติ โครงการ เครือข่าย การศึกษา วิจัย และ ความสัมพันธ์ ทางวิชาการ ด้านรัฐศาสตร์ และรัฐ ประศาสน ศาสตร์ (PSPARN)	2562						√				√	

				สำนักงาน คณะกรรมการ การ อาชีวศึกษา ในเขตพื้นที่ ชายฝั่งทะเล ตะวันออก							ครั้งที่ 3													
			√	การปรับตัว ของ สถานศึกษา ต่อนโยบาย ไทยแลนด์ 4.0: กรณีศึกษา สถานศึกษา สังกัด สำนักงาน คณะกรรมการ การ อาชีวศึกษา ในเขตพื้นที่ ระยอง เศรษฐกิจ พิเศษภาค ตะวันออก	√					√	การประชุม วิชาการ ระดับชาติ โครงการ เครือข่าย การศึกษา วิจัย และ ความสัมพันธ์ ทางวิชาการ ด้านรัฐศาสตร์ และรัฐ ประศาสน ศาสตร์ (PSPARN) ครั้งที่ 3	2562								√				√
			√	จุดจบหรือ การกลายร่าง ของการ จัดการ		√			√	วารสาร การเมือง การ บริหาร และ กฎหมาย	2561									√				√

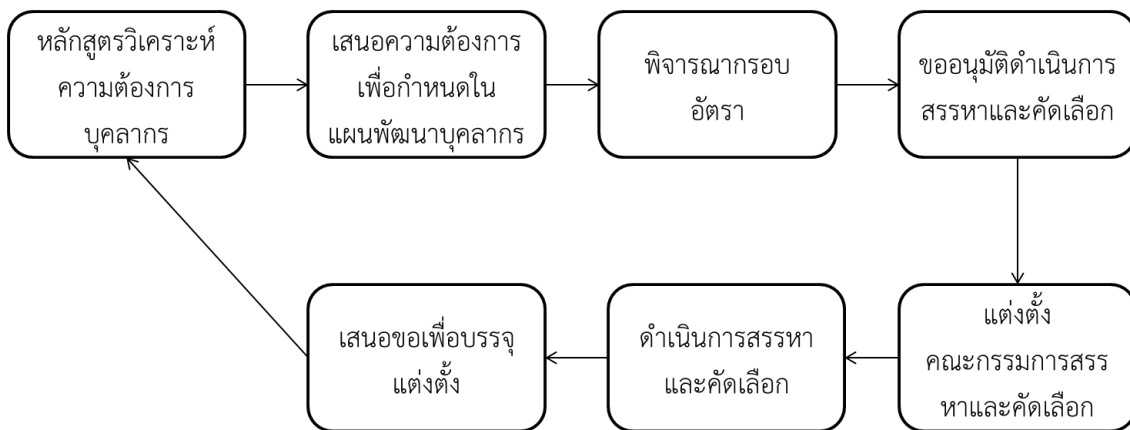
ผลการดำเนินงาน

1. แผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลสายวิชาการ

การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลสายวิชาการเป็นการดำเนินการตามแผนพัฒนาบุคลากรของคณะ พ.ศ. 2560-2564 โดยคณะมีการกำหนดแผนซึ่งเน้นในประเด็นที่สำคัญ ได้แก่ การพัฒนาศักยภาพอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน การส่งเสริมการสร้างผลงานวิจัย และตีพิมพ์งานวิจัยในวารสารระดับชาติและนานาชาติ การพัฒนาความรู้ทางการวิจัยให้กับบุคลากร และการพัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานของบุคลากรและอาจารย์

2. ระบบการสรรหาและคัดเลือก

การคัดเลือกอาจารย์ใหม่เป็นตามระเบียบและหลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยโดยอาจารย์ใหม่จะต้องมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกขึ้นไปในสาขาที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ระบบการสรรหาและคัดเลือกยึดถือหลักความสามารถ ความยุติธรรม โปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้ โดยมีกระบวนการ ดังนี้



3. การบริหารผลการปฏิบัติงาน

การบริหารผลการปฏิบัติงานของคณาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นการดำเนินงานในภาพรวมของคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ ซึ่งมีการกำหนดแนวทาง ดังนี้

- i. การวางแผนการปฏิบัติงานที่จะต้องทำให้ชัดเจน และสอดคล้องกับทิศทางตามยุทธศาสตร์ขององค์กร
- ii. การติดตามผลการปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้บังคับบัญชากำกับ ดูแล ให้คำปรึกษาแก่ผู้ปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง
- iii. การพัฒนาผลการปฏิบัติงานเพื่อส่งเสริมให้ผู้ปฏิบัติงานทำงานได้ดียิ่งขึ้น
- iv. การประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อวัดความสำเร็จของงาน โดยเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ตั้งแต่แรก
- v. การนำผลที่ได้จากการประเมินไปประกอบการพิจารณาตอบแทนความดีความชอบแก่ผู้ปฏิบัติงาน

จากแนวทางดังกล่าวข้างต้น พบว่า มีการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบและมีการนำผลการปฏิบัติงานไปพิจารณาตอบแทนความดีความชอบ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การขึ้นเงินเดือน เป็นต้น

4. การพัฒนาและฝึกอบรม

4.1 การพัฒนาทักษะการจัดการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผล

ในปีการศึกษา 2560 มีคณาจารย์เข้ารับการฝึกอบรมในหลักสูตรต่าง ๆ พอสมควร โดยเน้นที่การพัฒนาความรู้ด้านการประกันคุณภาพ เพื่อที่จะนำองค์ความรู้มาจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร

4.2 การพัฒนาวิชาการและวิชาชีพด้านอื่น ๆ

สนับสนุนให้อาจารย์ใหม่ไปอบรมหรือประชุมสัมมนาทั้งในวิชาชีพและวิชาการอื่นๆเช่น ความรู้เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ การใช้สถิติในการวิจัย เป็นต้น โดยคณะฯ ยังสนับสนุนให้อาจารย์จัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อให้มีตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น ตลอดจนส่งเสริมให้อาจารย์ทำวิจัยทั้งการวิจัยในสาขาวิชาชีพ และการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ตลอดจนให้แรงจูงใจแก่ผู้ที่มีผลงานทางวิชาการอย่างประจักษ์ ทั้งนี้ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 4 คน อยู่ในระหว่างการพิจารณาขอตำแหน่งทางวิชาการระดับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่อยู่ในระหว่างการจัดทำผลงานเพื่อเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการภายในปี พ.ศ. 2561 จำนวน 2 คน โดยอาจารย์ทั้ง 2 คนได้รับทุนและงบประมาณสนับสนุนการผลิตผลงานทางวิชาการจากคณะฯ

5. ระบบสร้างแรงจูงใจเพื่อรักษาบุคลากร

คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์มีระบบการสร้างแรงจูงใจในการทำงานโดยการสนับสนุนทุนวิจัยและงบประมาณในด้านต่าง ๆ อย่างพอเพียง เช่น

- (1) งบประมาณในการทำวิจัย 3 เรื่อง/คน/ปี
- (2) งบประมาณในการจัดทำและตีพิมพ์เอกสารหรือบทความทางวิชาการ
- (3) งบประมาณด้านการฝึกอบรม
- (4) การจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างผู้ร่วมงาน

AUN - QA criterion 7 คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)

Sub Criterion 7

1. Both short-term and long-term planning of support staff establishment or needs of the library, laboratory, IT facility and student services are carried out to ensure that the quality and quantity of support staff fulfil the needs for education, research and service.

มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลสายสนับสนุน หรือความต้องการจำเป็นทั้งระยะสั้นและระยะยาวของห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ ทรัพยากรด้านสารสนเทศ และด้านการจัดบริการแก่นิสิต เพื่อให้มั่นใจว่าบุคลากรสายสนับสนุนมีทั้งคุณภาพและปริมาณที่เพียงพอต่อความต้องการด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ

2. Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion of support staff are determined and communicated. Roles of support staff are well defined and duties are allocated based on merits, qualifications and experiences.

กำหนดเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือก สำหรับตำแหน่งงาน การจ้างงาน ความก้าวหน้าทางสายงานของบุคลากรสายสนับสนุน และเผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วกัน มีการกำหนดบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรสายสนับสนุนอย่างชัดเจน และมีการมอบหมายงานให้บุคลากรสายสนับสนุนอยู่บนพื้นฐานของคุณธรรมจริยธรรม คุณสมบัติ และประสบการณ์

3. Competences of support staff are identified and evaluated to ensure that their competencies remain relevant and the services provided by them satisfy the stakeholders' needs.

มีการระบุและประเมินผลสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อสร้างความมั่นใจว่าสมรรถนะและการให้บริการ สร้างความพึงพอใจแก่ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

4. Training and development needs for support staff are systematically identified, and appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.

มีการระบุความต้องการในการอบรมและพัฒนาของบุคลากรสายสนับสนุนอย่างเป็นระบบ และจัดกิจกรรมอบรมและพัฒนาตามความต้องการนั้น

5. Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service.

การบริหารผลการปฏิบัติงาน เช่น ให้รางวัล ยกย่องให้เกียรติ เพื่อสร้างแรงจูงใจ และสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการ

ผลการประเมินตนเอง

AUN-QA Criterion 7 – Checklist	ระดับ	
	2561	2562
7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service (1) มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลสายสนับสนุน หรือความต้องการจำเป็น (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ ทรัพยากรด้านสารสนเทศ และด้านการจัดบริการแก่นิสิต) สำหรับการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	n/a	3
7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated (2) กำหนดเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือก สำหรับตำแหน่งงาน การจ้างงาน ความก้าวหน้าทางสายงานของบุคลากรสายสนับสนุน และเผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วกัน	n/a	3
7.3 Competences of support staff are identified and evaluated (3) มีการระบุและประเมินผลสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน	n/a	3
7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them (4) มีการระบุความต้องการในการอบรมและพัฒนาของบุคลากรสายสนับสนุน และจัดกิจกรรมอบรมและพัฒนาตามความต้องการนั้น	n/a	3
7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service (5) การบริหารผลการปฏิบัติงาน เช่น ให้รางวัล ยกย่อง ให้เกียรติ เพื่อสร้างแรงจูงใจ และสนับสนุนการเรียน การสอน การวิจัย และการบริการ	n/a	3
ความคิดเห็นโดยรวม (Overall opinion)	n/a	3

ตารางข้อมูลการพัฒนาทางวิชาชีพของพนักงานตำแหน่งสนับสนุนวิชาการ เช่น นักวิทยาศาสตร์
พนักงานทดลอง ช่างเทคนิค ที่ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาในหลักสูตร (ถ้ามี)

ลำดับ	ชื่อพนักงาน ตำแหน่งสนับสนุน วิชาการ	รายละเอียดการพัฒนาทางวิชาชีพ การอบรม/ สัมมนา/ประชุมทางวิชาการ/ดูงานฯลฯ	การใช้ประโยชน์/การได้ รางวัลและการยอมรับ

ผลการดำเนินงาน

เป็นการดำเนินการในภาพรวมของคณะฯ

AUN - QA criterion 8 คุณภาพและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Quality and Support)

Sub Criterion 8

1. The student intake policy and the admission criteria to the programme are clearly defined, communicated, published, and up-to-date.

มีการกำหนดนโยบายและเกณฑ์การรับเข้าสู่หลักสูตรอย่างชัดเจน ประชาสัมพันธ์เผยแพร่อย่างทั่วถึงและเป็นปัจจุบัน

2. The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated.

มีการระบุวิธีการและเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้เรียน และมีการประเมินผลวิธีการและเกณฑ์

3. There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload. Student progress, academic performance and workload are systematically recorded and monitored, feedback to students and corrective actions are made where necessary.

มีระบบกำกับ ติดตามความก้าวหน้าในการเรียน ศักยภาพทางวิชาการ ภาระการเรียนของผู้เรียน อย่างเพียงพอ มีการเก็บข้อมูล ติดตาม และให้ข้อมูลป้อนกลับกับแก่ผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และให้การแก้ไขถ้าจำเป็น

4. Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability.

มีการให้คำปรึกษาวิชาการ กิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมการแข่งขันของผู้เรียน และการบริการอื่น ๆ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และทักษะการประกอบอาชีพ

5. In establishing a learning environment to support the achievement of quality student learning, the institution should provide a physical, social and psychological environment that is conducive for education and research as well as personal well-being.

ในการสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ เพื่อสนับสนุนคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน สถาบันควรจัดบรรยากาศการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ สังคม และจิตใจ ที่เอื้อต่อการเรียนการสอน การวิจัย รวมทั้งสุขภาพของผู้เรียน

ผลการประเมินตนเอง

AUN-QA Criterion 8 – Checklist	ระดับ	
	2560	2561
8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date (1) มีการกำหนดนโยบายและเกณฑ์การรับเข้าสู่หลักสูตรอย่างชัดเจน ประชาสัมพันธ์เผยแพร่อย่างทั่วถึงและเป็นปัจจุบัน	3	3
8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated (2) มีการระบุวิธีการและเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้เรียน และมีการประเมินผลวิธีการและเกณฑ์	2	4

AUN-QA Criterion 8 – Checklist	ระดับ	
	2560	2561
8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload (3) มีระบบกำกับ ติดตามความก้าวหน้าในการเรียน ศักยภาพทางวิชาการ ภาระการเรียนของผู้เรียนอย่างเพียงพอ	2	3
8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability (4) มีการให้คำปรึกษาวิชาการ กิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมการประกวดแข่งขันของผู้เรียน และการบริการอื่น ๆ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และทักษะการประกอบอาชีพ	2	4
8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being (5) มีการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ สังคม และจิตใจ ที่เอื้อต่อการเรียนการสอน การวิจัย รวมทั้งสุขภาวะของผู้เรียน	2	4
ความคิดเห็นโดยรวม (Overall opinion)	2	4

ตารางข้อมูลการรับเข้าของนิสิตในหลักสูตร (ใช้ได้กับหลักสูตรในทุกระดับการศึกษา)

ภาคการศึกษา/ ปีการศึกษา	จำนวนผู้สมัคร (No. Applied)	จำนวนที่ประกาศ รับ (No. Offered)	จำนวนผู้มีสิทธิเข้า ศึกษา (No. Admitted)	จำนวนที่ ลงทะเบียน (No. Enrolled)	จำนวนนิสิต ณ สัปดาห์ แรกของ ภาคปลาย (เฉพาะ ป.ตรี)
1/2555	64	50	59	47	n/a
1/2556	60	50	60	55	n/a
1/2557	56	50	53	44	n/a
1/2558	49	50	43	42	n/a
1/2559	36	50	31	29	n/a
1/2560	19	38	19	17	n/a
1/2561	5	38	5	5	n/a

หมายเหตุ : ระดับบัณฑิตศึกษาไม่ต้องกรอกช่องสุดท้าย ให้ใส่คำว่า N/A

1/2557	42	0	2	6	10	0	0	0	0	1	0	17	0
2/2557	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1/2558	31	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0
2/2558	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1/2559	17	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
2/2559	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1/2560	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2/2560	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1/2561	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2/2561	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

หมายเหตุ : แยกตารางข้อมูลระหว่างนิสิตในแผน ก และ แผน ข(2) หรือนิสิตที่รับเข้าด้วยเงื่อนไขการรับและการจบการศึกษาที่แตกต่างกัน

ผลการดำเนินงาน

คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์กำหนดคุณสมบัติผู้ที่ต้องการเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงานยุติธรรมและสังคมไว้ คือ รับทั้งนิสิตไทยและนิสิตต่างชาติ นอกจากนี้ยังมีเกณฑ์อื่นๆ ประกอบ ดังนี้

แผน ก แบบ ก2 และ แผน ข

1. สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่าที่ ก.พ. หรือ มหาวิทยาลัยบูรพารับรอง
2. เป็นผู้มีคุณสมบัติดีตามมาตรฐานของมหาวิทยาลัย
3. ไม่เป็นโรคติดต่อร้ายแรงซึ่งเป็นโรคที่สังคมรังเกียจ และ/หรือ เป็นโรคที่จะเป็นอุปสรรคต่อการศึกษา

อุปสรรคต่อการศึกษา

ผู้สมัครเข้าเป็นนิสิตจะต้องผ่านการสอบคัดเลือกตามที่มหาวิทยาลัยจะกำหนดรายละเอียดและประกาศให้ทราบเป็นคราวๆ ไป แต่ในกรณีที่มีเหตุผลความจำเป็นพิเศษเพื่อประโยชน์ของทางราชการ มหาวิทยาลัยอาจคัดเลือกบุคคลที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามคุณสมบัติของผู้สมัครเข้าเป็นนิสิตตามนโยบายของมหาวิทยาลัยก็ได้ และถ้าในกรณีที่มีนิสิตยังไม่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรหนึ่ง ประสงค์จะสมัครเข้าศึกษาอีกหลักสูตรหนึ่ง ต้องได้รับความเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักของสาขาวิชาเดิมที่กำลังศึกษาอยู่ และได้รับอนุมัติจากคณบดีจึงจะสามารถสมัครในหลักสูตรใหม่ได้

จำนวนหน่วยกิตสำหรับการศึกษาลดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 39 หน่วยกิต โดยกำหนดรายละเอียด ดังนี้

แผน ก แบบ ก2

หมวดวิชาปรับพื้นฐาน	ไม่นับหน่วยกิต
หมวดวิชาแกน	9 หน่วยกิต
หมวดวิชาบังคับเฉพาะสาขา	12 หน่วยกิต
หมวดวิชาเลือก	ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต
วิทยานิพนธ์	12 หน่วยกิต

แผน ข

หมวดวิชาปรับพื้นฐาน	ไม่นับหน่วยกิต
หมวดวิชาแกน	9 หน่วยกิต
หมวดวิชาบังคับเฉพาะสาขา	12 หน่วยกิต
หมวดวิชาเลือก	ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต
หมวดวิชาแทนวิทยานิพนธ์	12 หน่วยกิต
- การศึกษาค้นคว้าอิสระ	6 หน่วยกิต
- รายวิชาแทนวิทยานิพนธ์	9 หน่วยกิต

ในแต่ละภาคเรียนและปีการศึกษา จำนวนหน่วยกิตที่นิสิตต้องศึกษานั้นไม่เท่ากัน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับรายวิชาที่นิสิตต้องลงทะเบียนในแต่ละภาคเรียน

คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้แก่นิสิตทุกคน โดยนิสิตที่มีปัญหาในการเรียนสามารถเข้าปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการได้ โดยอาจารย์ของคณะทุกคนจะต้องทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้แก่นิสิต และทุกคนต้องกำหนดชั่วโมงว่าง (Office Hours) เพื่อให้นิสิตเข้าปรึกษาได้

โดยปัญหาหลักๆ ของนิสิตแรกเข้า คือ การปรับตัวเรียนในระดับที่สูงขึ้น ทักษะทางด้านภาษา และความรู้พื้นฐานที่จำเป็นในการเรียน และยังมีนิสิตที่ยังไม่มีพื้นฐานความรู้ทางด้านการวิจัย ซึ่งเป็นความรู้ที่จำเป็นต่อการศึกษาในระดับมหาบัณฑิต ซึ่งทางสาขาวิชาได้กำหนดกลยุทธ์ในการดำเนินการแก้ไขปัญหา นั้น โดยการจัดการสอนเสริมเตรียมความรู้พื้นฐานก่อนการเรียน และทางคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์จัดให้เรียนในรายวิชาวิธีวิทยาการ วิจัยทางสังคม ในปีการศึกษาที่ 1 เพื่อให้นิสิตมีพื้นฐานและได้ทำงานวิจัยอย่างถูกวิธี

กรณีที่นิสิตมีความสงสัยเกี่ยวกับผลการประเมินในรายวิชาใด นิสิตสามารถยื่นคำร้องขอดูกระดาษคำตอบในการสอบ ตลอดจนดูคะแนนและวิธีการประเมินของอาจารย์ในแต่ละรายวิชาได้ ทั้งนี้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่มหาวิทยาลัยกำหนด

AUN - QA criterion 9 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ (Facilities and Infrastructure)

Sub Criterion 9	
1. The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, materials and information technology are sufficient. มีทรัพยากรทางด้านกายภาพอย่างเพียงพอ ได้แก่ อุปกรณ์ เครื่องมือ และเทคโนโลยีสารสนเทศ	
2. Equipment is up-to-date, readily available and effectively deployed. อุปกรณ์มีความทันสมัย พร้อมใช้ และใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	
3. Learning resources are selected, filtered, and synchronised with the objectives of the study programme. มีการคัดเลือก กลั่นกรอง และประสานการใช้ทรัพยากรการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	
4. A digital library is set up in keeping with progress in information and communication technology. มีห้องสมุดดิจิทัล เพื่อติดตามความก้าวหน้าของข้อมูลและเทคโนโลยีสารสนเทศการสื่อสาร	
5. Information technology systems are set up to meet the needs of staff and students. มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนองความต้องการของบุคลากร และผู้เรียน	
6. The institution provides a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, services and administration. สถาบันจัดให้มีคอมพิวเตอร์และโครงสร้างเครือข่ายพื้นฐานที่เข้าถึงได้ง่าย เพื่อให้บุคลากรและผู้เรียนสามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสอนวิจัย บริการ และการบริหารได้อย่างมีประสิทธิภาพ	
7. Environmental, health and safety standards and access for people with special needs are defined and implemented. มีการระบุและใช้มาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย สำหรับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ	

ผลการประเมินตนเอง

AUN-QA Criterion 9 – Checklist	ระดับ	
	2560	2561
9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research (1) อุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและทันสมัยที่สนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย (ห้องเรียน ห้องเรียนรวม ห้องปฏิบัติการโครงการ ฯลฯ)	3	4

AUN-QA Criterion 9 – Checklist	ระดับ	
	2560	2561
9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research (3,4) มีห้องสมุดและทรัพยากรอย่างเพียงพอและทันสมัย เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย	3	4
9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research (1,2) มีห้องปฏิบัติการและเครื่องมืออย่างเพียงพอและทันสมัย เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย	3	4
9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research (1,5,6) มีสิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศรวมถึงโครงสร้างพื้นฐานการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ อย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย	3	4
9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented (7) มีการระบุและใช้มาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย และสามารถเข้าถึงได้สำหรับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ	2	4
ความคิดเห็นโดยรวม (Overall opinion)	3	4

ผลการดำเนินงาน

ในการดำเนินการตามหลักสูตร ใช้อาคารที่มีอยู่ของคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์

คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์มีความพร้อมด้านหนังสือ ตำรา และการสืบค้นผ่านฐานข้อมูลโดยมีสำนักหอสมุดกลางของมหาวิทยาลัยเป็นฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น ส่วนระดับคณะก็มีหนังสือ ตำราเฉพาะเรื่อง นอกจากนี้คณะมีอุปกรณ์ที่ใช้สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนอย่างพอเพียง

คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ได้ดำเนินการประสานงานกับหอสมุดกลางด้านการบริการเกี่ยวกับตำราเพื่อให้บริการอาจารย์และนิสิตได้ค้นคว้าและใช้ประกอบการจัดการเรียนการสอน ทางคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ได้จัดบริการห้องสมุดย่อย เพื่อบริการหนังสือ ตำรา หรือวารสารเฉพาะทาง และคณะได้จัดสื่อการเรียนการสอนอื่นเพื่อใช้ประกอบการสอนของอาจารย์ด้วย เช่น เครื่องมัลติมีเดีย โปรเจคเตอร์

คอมพิวเตอร์ เครื่องถ่ายทอภาพ 3 มิติ เครื่องฉายสไลด์ เป็นต้น โดยมีรายละเอียดของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้

1. ห้องเรียนจำนวน 13 ห้อง ติดตั้งเครื่องปรับอากาศครบทุกห้อง และมีคอมพิวเตอร์ชนิด All-in-one พร้อมด้วยวัสดุทัศนูปกรณ์อันทันสมัยที่ใช้สำหรับการเรียนการสอน จำแนกเป็น
 - 1) ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์จำนวน 2 ห้อง ความจุห้องละ 50 คน มีคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการรวมจำนวน 100 เครื่อง
 - 2) ห้องบรรยายความจุ 45 ที่นั่ง จำนวน 1 ห้อง
 - 3) ห้องบรรยายความจุ 48 ที่นั่ง จำนวน 2 ห้อง
 - 4) ห้องศาลจำลองและห้องบรรยายความจุ 66 ที่นั่ง จำนวน 1 ห้อง
 - 5) ห้องบรรยายความจุ 84 ที่นั่ง จำนวน 6 ห้อง
 - 6) ห้องบรรยายออดิทอเรียลความจุ 180 ที่นั่ง จำนวน 1 ห้อง
2. ห้องประชุม จำนวน 2 ห้อง
 - 1) ห้องประชุมความจุ 15 ที่นั่ง จำนวน 1 ห้อง
 - 2) ห้องประชุมความจุ 40 ที่นั่ง จำนวน 1 ห้อง
3. ห้องโถงเอนกประสงค์เพื่อให้บริการนิสิต ชั้นที่ 1 ความจุ 124 คน จำนวน 1 ห้อง
4. ห้องสหนาการเพื่อการพักผ่อนของคณาจารย์และบุคลากร ชั้นที่ 9 จำนวน 1 ห้อง ความจุ 40 คน
5. ห้องพักคณาจารย์จำนวน 22 ห้อง บริเวณชั้น 8-9
6. ห้องสำนักงานคณบดี จำนวน 9 ห้อง
7. ห้องประชาสัมพันธ์ จำนวน 1 ห้อง
8. ห้องสำนักงานกิจการนิสิตจำนวน 1 ห้อง
9. ห้องสโมสรนิสิตจำนวน 1 ห้อง
10. ห้องมุดคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ ขนาดความจุ 80 ที่นั่ง จำนวน 1 ห้อง ประกอบด้วยสื่อการเรียนการสอนทางด้านรัฐศาสตร์ รัฐประศาสนศาสตร์ และนิติศาสตร์ มากมาย
11. ห้องสมาคมศิษย์เก่านิสิต จำนวน 1 ห้อง
12. ห้องทำงานวารสาร จำนวน 2 ห้อง
13. ห้องสำนักงานภาควิชา จำนวน 2 ห้อง
14. ศาลาสำหรับพื้นที่สูบบุหรี่ จำนวน 1 หลัง
15. พื้นที่จอดรถยนต์ ขนาด 45 ช่องจอด และที่ลาดสำหรับรถเข็นคนพิการและผู้ป่วย
16. ทิวทัศน์อาคารมีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงสุดให้บริการทั่วถึงทุกจุด
17. ทุกชั้นตั้งแต่ชั้นที่ 2-7 มีที่นั่งพักสำหรับนิสิต และบอร์ดติดตั้ง พร้อมด้วยระบบโทรทัศน์ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารตลอดเวลา
18. มีลิฟต์อันทันสมัยขนาดความจุ 1,500 กิโลกรัม จำนวน 2 ตัว
19. มีห้องน้ำสำหรับผู้พิการ ชั้นที่ 1 และห้องน้ำสำหรับเพศหญิง-ชาย ประจำทุกชั้น

20. อาคารเรียนติดตั้งอุปกรณ์ดับเพลิงตามมาตรฐานกฎหมายว่าด้วยอาคารสาธารณะและอาคารสูง
21. ระบบไฟฟ้า ระบบไฟฟ้าสำรอง และระบบประปา ตามมาตรฐานกฎหมายว่าด้วยอาคารสาธารณะและอาคารสูง
22. อาคารหอพระพุทธรูป จำนวน 1 หลัง

AUN - QA criterion 10 การส่งเสริมคุณภาพการศึกษา (Quality Enhancement)

Sub Criterion 10

1. The curriculum is developed with inputs and feedback from academic staff, students, alumni and stakeholders from industry, government and professional organisations.

ในการพัฒนาหลักสูตรมีการใช้ข้อมูลและข้อมูลป้อนกลับจากบุคลากรสายวิชาการ ผู้เรียน ศิษย์เก่า และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภาคอุตสาหกรรม ภาครัฐ และองค์กรวิชาชีพ

2. The curriculum design and development process is established and it is periodically reviewed and evaluated. Enhancements are made to improve its efficiency and effectiveness.

มีกระบวนการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร มีการทบทวนและประเมินผลหลักสูตรเป็นระยะๆ รวมทั้ง มีการส่งเสริมคุณภาพการศึกษานำผลการประเมินมาปรับปรุงเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพและประสิทธิผล

3. The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment to the expected learning outcomes.

มีการทบทวนกระบวนการเรียนการสอนและการประเมินผลผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่า กระบวนการดังกล่าวมีความเกี่ยวเนื่อง และสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

4. Research output is used to enhance teaching and learning.

มีการใช้ผลการวิจัยเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน

5. Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subject to evaluation and enhancement.

มีการประเมินผลและปรับปรุงคุณภาพการบริการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เช่น ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ สิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการผู้เรียน)

6. Feedback mechanisms to gather inputs and feedback from staff, students, alumni and employers are systematic and subjected to evaluation and enhancement.

มีการประเมินผลและปรับปรุงคุณภาพที่รวบรวมจากปัจจัยนำเข้า และผลการป้อนกลับ จากบุคลากร ผู้เรียน ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิตอย่างเป็นระบบและน่าจางอย่างเป็นระบบ

ผลการประเมินตนเอง

AUN-QA Criterion 10 – Checklist	ระดับ	
	2560	2561
10.1 Stakeholders’ needs and feedback serve as input to curriculum design and development (1) ในการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรมีการใช้ข้อมูลความต้องการ และข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เป็นปัจจัยนำเข้า	2	3

AUN-QA Criterion 10 – Checklist	ระดับ	
	2560	2561
10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement (2) มีกระบวนการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร ประเมินหลักสูตรและปรับปรุงคุณภาพหลักสูตร	2	3
10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment (3) มีการทบทวนกระบวนการเรียนการสอนและการประเมินผลผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่ากระบวนการดังกล่าวมีความเกี่ยวเนื่อง และสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	2	3
10.4 Research output is used to enhance teaching and learning (4) มีการใช้ผลการวิจัยเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน	2	3
10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement (5) มีการประเมินผลและปรับปรุงคุณภาพการบริการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เช่น ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ สิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการผู้เรียน)	2	3
10.6 The stakeholder’s feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement (6) มีการประเมินผลและปรับปรุงคุณภาพที่รวบรวมจากปัจจัยนำเข้า และผลการป้อนกลับ จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2	3
ความคิดเห็นโดยรวม (Overall opinion)	2	3

ผลการดำเนินงาน

การพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงานยุติธรรมและสังคม เพื่อให้มีความสอดคล้องกับพันธกิจของคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ และพันธกิจหลักของ

มหาวิทยาลัยบูรพา ซึ่งการปรับปรุงหลักสูตรจะส่งเสริมให้ภารกิจด้านการผลิตบัณฑิต รวมทั้งภารกิจด้านอื่นๆ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ในการบริหารหลักสูตร จะมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวนอย่างน้อย 3 คนเป็นผู้รับผิดชอบ โดยมีคณบดีเป็นผู้กำกับดูแลและคอยให้คำแนะนำ ตลอดจนกำหนดนโยบายปฏิบัติให้แก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จะวางแผนการจัดการเรียนการสอนร่วมกับผู้บริหารของคณะและอาจารย์ผู้สอน ติดตามและรวบรวมข้อมูล สำหรับใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร โดยกระทำทุกปีอย่างต่อเนื่อง

คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ กำหนดกระบวนการประเมินและปรับปรุงแผนกลยุทธ์การสอน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ซึ่งพิจารณาจากตัวผู้เรียน โดยอาจารย์ผู้สอนจะต้องประเมินผู้เรียนในทุกๆ หัวข้อว่ามีความเข้าใจหรือไม่ โดยอาจจะประเมินจากการทดสอบย่อย การสังเกตพฤติกรรมของนิสิต การอภิปรายโต้ตอบจากนิสิตในชั้นเรียน ซึ่งเมื่อรวบรวมข้อมูลดังกล่าวข้างต้นแล้ว จะมาสามารถประเมินเบื้องต้นได้ว่า ผู้เรียนมีความเข้าใจหรือไม่ หากวิธีการที่ใช้ไม่สามารถทำให้นิสิตเข้าใจได้ ก็ต้องมีการปรับเปลี่ยนวิธีการสอน

ทั้งนี้ คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ ได้กำหนดการประเมินหลักสูตรในภาพรวมไว้ โดยประเมินจากนิสิตปัจจุบันและศิษย์เก่า นายจ้างหรือสถานประกอบการ และผู้ทรงคุณวุฒิหรือที่ปรึกษา ในการประเมินจากนิสิตปัจจุบันและศิษย์เก่านั้น ประเมินโดยการใช้แบบสอบถามเพื่อสอบถามจากศิษย์เก่า โดยอาจจะใช้แบบสอบถามหรือการจัดประชุมศิษย์เก่าในโอกาสที่เหมาะสม สำหรับการประเมินจากนายจ้างหรือสถานประกอบการนั้น ดำเนินการโดยส่งแบบสอบถามไปยังผู้จัดทำบัณฑิต และสำหรับการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิหรือที่ปรึกษา คณะดำเนินการโดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาให้ความเห็นหรือจากข้อมูลในรายงานผลการดำเนินงานหลักสูตรหรือจากรายงานของการประเมินผลการประเมินคุณภาพภายใน

จากการประเมินโดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้ง 3 ฝ่าย ทำให้คณะเห็นปัญหาของการบริหารหลักสูตร ทั้งในภาพรวมและแต่ละรายวิชา กรณีที่พบปัญหาของรายวิชาก็สามารถดำเนินการปรับปรุงรายวิชานั้นๆ ได้ทันที ซึ่งเป็นการปรับปรุงย่อย ในการปรับปรุงย่อยนั้นคณะได้ดำเนินการตลอดเวลาที่พบปัญหา สำหรับการปรับปรุงหลักสูตรทั้งฉบับนั้น คณะจะกระทำทุกๆ 4 ปี ทั้งนี้เพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

AUN - QA criterion 11 ผลผลิต (Output)

Sub Criterion 11	
1. The quality of the graduates (such as pass rates, dropout rates, average time to graduate, employability, etc.) is established, monitored and benchmarked; and the programme should achieve the expected learning outcomes and satisfy the needs of the stakeholders. มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐานคุณภาพบัณฑิต (เช่น อัตราการสอบผ่าน อัตราการต้อออก ระยะเวลาในการศึกษา การได้งานทำ ฯลฯ) หลักสูตรควรบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและตอบสนองความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	
2. Research activities carried out by students are established, monitored and benchmarked; and they should meet the needs of the stakeholders. มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐานกิจกรรมงานวิจัยของผู้เรียน และควรตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	
3. Satisfaction levels of staff, students, alumni, employers, etc. are established, monitored and benchmarked; and that they are satisfied with the quality of the programme and its graduates. มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของบุคลากร ผู้เรียน ศิษย์เก่า นายจ้าง ผู้ใช้บัณฑิต ฯลฯ ด้วยคุณภาพของหลักสูตรและคุณภาพบัณฑิต	

ผลการประเมินตนเอง

AUN-QA Criterion 11 – Checklist	ระดับ	
	2560	2561
11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement (1) มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน อัตราการสอบผ่าน อัตราการต้อออก เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	2	3
11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement (1) มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน ระยะเวลาในการศึกษา เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	2	3
11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement (1) มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน การได้งานทำ เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	2	3
11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and	2	3

AUN-QA Criterion 11 – Checklist	ระดับ	
	2560	2561
benchmarked for improvement (2) มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน ประเภทและปริมาณงานวิจัยของผู้เรียน เพื่อการปรับปรุง คุณภาพ		
11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement (3) มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อการปรับปรุง คุณภาพ	2	4
ความคิดเห็นโดยรวม (Overall opinion)	2	3

ผลการดำเนินงาน

เมื่อสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรแล้ว มหาบัณฑิตจะมีสมรรถนะ ดังนี้

1. มีคุณธรรมจริยธรรม ซื่อสัตย์สุจริต และตั้งมั่นในความยุติธรรม มีระเบียบวินัย ปฏิบัติตามกฎกติกาของสังคม ใจเปิดกว้าง กล้าตัดสินใจเพื่อประโยชน์สาธารณะ
2. มีความรู้ความสามารถ และการบูรณาการองค์ความรู้เข้ากับศาสตร์อื่นๆ
3. มีความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหาด้านการบริหารงานยุติธรรมและสังคม ความสามารถในการปรับตัว และความสามารถในการนำทฤษฎีและแนวคิดไปวิเคราะห์ปัญหา
4. มีความสามารถด้านการสื่อสารระหว่างบุคคล มีภาวะผู้นำ รับผิดชอบ ตรงต่อเวลา กล้าคิด กล้าตัดสินใจ และมีความรับผิดชอบสูง
5. มีศักยภาพในการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ การวิเคราะห์ทางสถิติ และทักษะในการนำเสนอ

เมื่อนิสิตสำเร็จการศึกษา นิสิตสามารถไปประกอบอาชีพต่างๆที่อยู่ในกระบวนการยุติธรรม ได้แก่ ตำรวจ อัยการ ผู้พิพากษา เจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ เจ้าหน้าที่คุมประพฤติ เจ้าหน้าที่ขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ และผู้ที่ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับปัญหาสังคมและการพัฒนาสังคม รวมทั้งผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของรัฐและหน่วยงานภาคเอกชน

สำหรับความต้องการมหาบัณฑิต สาขาการบริหารงานยุติธรรมนั้น พิจารณาจากการขยายตัวขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งเป็นผลมาจากการกระจายอำนาจของรัฐ นอกจากนี้ ยังพิจารณาความต้องการบุคลากร นักวิชาการด้านสังคมศาสตร์ของหน่วยงาน และสถาบันการศึกษาที่กำลังเปิดหลักสูตรเพิ่มขึ้นจำนวนมาก อย่างไรก็ตาม คณะได้ทำการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้มหาบัณฑิตเมื่อครบหลักสูตร เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการและหน่วยงานภาครัฐให้มากที่สุด

ส่วนที่ 3

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตารางสรุปผลการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ สกอ. และ AUN QA

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับ	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	เป็นไปตามเกณฑ์	
AUN. 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	4	
1.1 การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังมีความชัดเจนและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย	3	
1.2 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังครอบคลุมทั้งผลการเรียนรู้เฉพาะทางของศาสตร์นั้นๆ และผลการเรียนรู้ทั่วไป	4	
1.3 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังสะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างชัดเจน	4	
AUN. 2 รายละเอียดของหลักสูตร (Program Specification)	4	
2.1 รายละเอียดของหลักสูตรมีความครอบคลุมและทันสมัย	4	
2.2 รายละเอียดของหลักสูตรมีความครอบคลุมและทันสมัย	4	
2.3 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงและรับรู้รายละเอียดของหลักสูตร และข้อกำหนดรายวิชาได้	3	
AUN. 3 โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)	4	
3.1 การออกแบบหลักสูตรคำนึงถึงผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	3	
3.2 แต่ละรายวิชาในหลักสูตรมีส่วนสนับสนุนการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างชัดเจน	4	
3.3 หลักสูตรมีการออกแบบโครงสร้างเนื้อหาที่มีการเรียงลำดับอย่างเหมาะสม บูรณาการและทันสมัย	4	
AUN. 4 วิธีการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)	4	
4.1 ปรัชญาการศึกษามีความชัดเจน และสื่อสารสู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3	
4.2 กิจกรรมการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	4	
4.3 กิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	4	
AUN. 5 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)	4	
5.1 การประเมินผู้เรียนมีความสอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์ของผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	3	
5.2 การประเมินผู้เรียน ประกอบด้วย ช่วงเวลา วิธีการ ข้อบังคับ สัดส่วนการประเมิน เกณฑ์ และเกรด พึงมีความชัดเจนและแจ้งให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ	4	
5.3 วิธีการต่าง ๆ เช่น เกณฑ์การประเมินและแผนการให้คะแนน มีการประกันความเที่ยงตรง ความน่าเชื่อถือและเป็นธรรม	4	
5.4 การให้ผลป้อนกลับในการประเมินผู้เรียนมีความทันเวลา และช่วยพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน	4	
5.5 ผู้เรียนเข้าถึงกระบวนการร้องทุกข์อย่างเหมาะสม	4	

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับ	หมายเหตุ
AUN. 6 คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff Quality)	4	
6.1 มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลสายวิชาการ (เช่น แผนความก้าวหน้าทางสายงาน ยกย่อง ชมเชย การสับเปลี่ยนอัตรากำลัง การเลิกจ้าง และการเกษียณอายุงาน) เพื่อเติมเต็มความจำเป็น ด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	4	
6.2 มีการวัดสัดส่วนของผู้สอนต่อผู้เรียน และภาระงานของผู้สอน และกำกับติดตามเพื่อพัฒนาคุณภาพด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	4	
6.3 กำหนดเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือก รวมถึง จริยธรรมวิชาชีพ และเสรีภาพทางวิชาการ สำหรับตำแหน่งงาน การจ้างงาน ความก้าวหน้าทางสายงาน และเผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วกัน	4	
6.4 มีการระบุและประเมินผลสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ	4	
6.5 มีการระบุความต้องการอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ และจัดกิจกรรมอบรมและพัฒนาตามความต้องการนั้น	3	
6.6 การบริหารผลการปฏิบัติงาน เช่น ให้รางวัล ยกย่องให้เกียรติ เพื่อสร้างแรงจูงใจ และสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	3	
6.7 มีการสร้าง กำกับ และการเทียบเคียงเพื่อการพัฒนาเกี่ยวกับ ประเภท และปริมาณของกิจกรรมด้านการวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ	3	
AUN. 7 คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)	3	
7.1 มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลสายสนับสนุน หรือความต้องการจำเป็น (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ ทรัพยากรด้านสารสนเทศ และด้านการจัดบริการแก่นิสิต) สำหรับการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	3	
7.2 กำหนดเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือก สำหรับตำแหน่งงาน การจ้างงาน ความก้าวหน้าทางสายงานของบุคลากรสายสนับสนุน และเผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วกัน	3	
7.3 มีการระบุและประเมินผลสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน	3	
7.4 มีการระบุความต้องการในการอบรมและพัฒนาของบุคลากรสายสนับสนุน และจัดกิจกรรมอบรมและพัฒนาตามความต้องการนั้น	3	
7.5 การบริหารผลการปฏิบัติงาน เช่น ให้รางวัล ยกย่องให้เกียรติ เพื่อสร้างแรงจูงใจ และสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการ	3	
AUN. 8 คุณภาพและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Quality and Support)	4	
8.1 มีการกำหนดนโยบายและเกณฑ์การรับเข้าสู่หลักสูตรอย่างชัดเจน ประชาสัมพันธ์เผยแพร่อย่างทั่วถึงและเป็นปัจจุบัน	3	
8.2 มีการระบุวิธีการและเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้เรียน และมีการประเมินผลวิธีการและเกณฑ์	4	

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับ	หมายเหตุ
8.3 มีระบบกำกับ ติดตามความก้าวหน้าในการเรียน ศักยภาพทางวิชาการ ภาระการเรียนของผู้เรียนอย่างเพียงพอ	3	
8.4 มีการให้คำปรึกษาวิชาการ กิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมการประกวดแข่งขันของผู้เรียน และการบริการอื่น ๆ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ และทักษะการประกอบอาชีพ	4	
8.5 มีการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ สังคม และจิตใจ ที่เอื้อต่อการเรียนการสอน การวิจัย รวมทั้งสุขภาวะของผู้เรียน	4	
AUN. 9 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ (Facilities and Infrastructure)	4	
9.1 อุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างเพียงพอและทันสมัย ที่สนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย (ห้องเรียน ห้องเรียนรวม ห้องปฏิบัติการโครงการ ฯลฯ)	4	
9.2 มีห้องสมุดและทรัพยากรอย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย	4	
9.3 มีห้องปฏิบัติการและเครื่องมืออย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย	4	
9.4 มีสิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศรวมถึงโครงสร้างพื้นฐานการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ อย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย	4	
9.5 มีการระบุและใช้มาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย และสามารถเข้าถึงได้สำหรับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ	4	
AUN. 10 การส่งเสริมคุณภาพการศึกษา (Quality Enhancement)	3	
10.1 ในการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรมีการใช้ข้อมูลความต้องการ และข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นปัจจัยนำเข้า	3	
10.2 มีกระบวนการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร ประเมินหลักสูตร และปรับปรุงคุณภาพหลักสูตร	3	
10.3 มีการทบทวนกระบวนการเรียนการสอนและการประเมินผล ผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่ากระบวนการดังกล่าวมีความเกี่ยวเนื่อง และสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	3	
10.4 มีการใช้ผลการวิจัยเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน	3	
10.5 มีการประเมินผลและปรับปรุงคุณภาพการบริการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เช่น ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ สิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการผู้เรียน)	3	
10.6 มีการประเมินผลและปรับปรุงคุณภาพที่รวบรวมจากปัจจัยนำเข้า และผลการป้อนกลับ จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3	
AUN. 11 ผลผลิต (Output)	3	
11.1 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน อัตราการสอบผ่าน อัตราการต้อออก เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	3	

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับ	หมายเหตุ
11.2 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐานระยะเวลาในการศึกษา เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	3	
11.3 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน การได้งานทำ เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	3	
11.4 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน ประเภทและปริมาณงานวิจัยของผู้เรียน เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	3	
11.5 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	4	
ระดับในภาพรวม	4	

รายงานจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา

เมื่อปีการศึกษา 2560		สำหรับปีการศึกษา 2561	
AUN. 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง		AUN. 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	
จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
-	บูรณาการผลการเรียนรู้ที่คาดหวังให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล วิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย และถ่ายทอดไปยังหลักสูตรและรายวิชา	-	ติดตามสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่องเพื่อจะได้ปรับปรุงผลการเรียนรู้ที่คาดหวังให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะตลาดแรงงานในระบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก
AUN. 2 รายละเอียดของหลักสูตร		AUN. 2 รายละเอียดของหลักสูตร	
จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
-	การให้ข้อมูลเกี่ยวกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้หลากหลายช่องทางและครอบคลุมทุกกลุ่ม	-	ปรับปรุงรายละเอียดของหลักสูตรให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงโดยเน้นด้านองค์ความรู้ด้านการบริหารให้มากขึ้น
AUN. 3 โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร		AUN. 3 โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร	
จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
-	ปรับเนื้อหาและรายละเอียดของหลักสูตรให้มีความเป็นปัจจุบัน	หลักสูตรมีวิธีการจัดการเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียน มีความสอดคล้องกันเพื่อไปสู่การบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	การปรับปรุงทางเลือกให้ผู้เรียนสามารถแสวงหาองค์ความรู้ตามความสนใจเฉพาะด้าน
AUN. 4 วิธีการเรียนการสอน		AUN. 4 วิธีการเรียนการสอน	
จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
-	1. การเชิญผู้เชี่ยวชาญมาบรรยายให้ความรู้ 2. ส่งเสริมกิจกรรมให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	1. มีการเชิญคณาจารย์และผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมาบรรยายให้ความรู้มากขึ้น 2. เพิ่มกิจกรรมกลุ่มในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาทักษะ	การส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของนิสิตด้านการเขียนผลงานทางวิชาการเพื่อเผยแพร่

เมื่อปีการศึกษา 2560		สำหรับปีการศึกษา 2561	
AUN. 5 การประเมินผู้เรียน		AUN. 5 การประเมินผู้เรียน	
จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
-	การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ที่ชัดเจน	-	การพัฒนารูปแบบการประเมินผู้เรียนให้มีความสอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์ของผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง
AUN. 6 คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ		AUN. 6 คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ	
จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
-	1. การพัฒนากลยุทธ์การสอน 2. การส่งเสริมการเผยแพร่งานวิจัยในระดับนานาชาติ	บุคลากรมีการเผยแพร่ผลงานในระดับชาติและระดับนานาชาติ จนได้รับรางวัล Best Paper Award ระดับประเทศ 1 รางวัล และระดับนานาชาติ 1 รางวัล	การส่งเสริมทักษะการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning
AUN. 7 คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน		AUN. 7 คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน	
จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
-	-	-	การเพิ่มบทบาทของพนักงานสายสนับสนุนให้มีส่วนร่วมในหลักสูตรมากขึ้น
AUN. 8 คุณภาพและการสนับสนุนผู้เรียน		AUN. 8 คุณภาพและการสนับสนุนผู้เรียน	
จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
-	การให้คำปรึกษาและติดตามความก้าวหน้า การเขียนงานนิพนธ์อย่างใกล้ชิด	-	การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อพัฒนาทักษะด้านต่าง ๆ ของนิสิต
AUN. 9 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ		AUN. 9 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ	
จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
-	การแสวงหาเครื่องมือสมัยใหม่มาช่วยในการจัดการเรียนการสอน	อาคารสถานที่และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมีความพร้อม	การใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีอยู่ให้เกิดความคุ้มค่า ด้วยการใช้คุณลักษณะพิเศษในด้านต่าง ๆ มาเสริมการเรียนรู้ให้กับนิสิต

เมื่อปีการศึกษา 2560		สำหรับปีการศึกษา 2561	
AUN. 10 การส่งเสริมคุณภาพการศึกษา		AUN. 10 การส่งเสริมคุณภาพการศึกษา	
จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
-	1. ส่งเสริมการนำผลการวิจัยมาบูรณาการกับการเรียนการสอน 2. การทบทวนและประเมินหลักสูตรเป็นระยะ และนำผลการประเมินมาปรับปรุงการบริหารงานของหลักสูตรให้ดีขึ้นกว่าเดิม	คณาจารย์มีผลงานทางด้านการบริหารงาน ยุติธรรมและสังคมเพิ่มขึ้นและมีการนำมาบูรณาการในรายวิชาที่สอน	การนำผลหรือข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาดำเนินการปรับปรุงและส่งเสริมคุณภาพการศึกษา
AUN. 11 ผลผลิต		AUN. 11 ผลผลิต	
จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
-	การเทียบระดับกับหลักสูตรที่เป็น Best Practice	-	การเทียบระดับกับหลักสูตรที่เป็น Best Practice

ส่วนที่ 4

ภาคผนวก

รายการหลักฐานอ้างอิง

- [1] มหาวิทยาลัยบูรพา, แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ ฉบับปรับปรุง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2563, กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยบูรพา, 2559.
- [2] หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงานยุติธรรมและสังคม, เล่มหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงานยุติธรรมและสังคม (มคอ. 2), คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์, 2559.

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

<<หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงานยุติธรรมและสังคม>>

<<คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์>>

ประจำปีการศึกษา 2561 (1 สิงหาคม พ.ศ. 2560 - 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2561)

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	1
2	---ระดับปริญญาตรี	-
3	---ระดับ ป.บัณฑิต	-
4	---ระดับปริญญาโท	1
5	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
6	---ระดับปริญญาเอก	-
7	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	-
8	---ระดับปริญญาตรี	-
9	---ระดับ ป.บัณฑิต	-
10	---ระดับปริญญาโท	-
11	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
12	---ระดับปริญญาเอก	-
13	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	35
14	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	-
15	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	-
16	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	35
17	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
18	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	-
19	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	10
20	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	-
21	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	-
22	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	10
23	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	6
24	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
25	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
26	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	6
27	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	2
28	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
29	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
30	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	2
31	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	2
32	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
33	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
34	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	2
35	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	-
36	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
37	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
38	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	-
39	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	10
40	---ระดับปริญญาตรี	-
41	---ระดับ ป.บัณฑิต	-
42	---ระดับปริญญาโท	-
43	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
44	---ระดับปริญญาเอก	10
45	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	4
46	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	6
47	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	2
48	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	2
49	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	-
50	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	23
51	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	20

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
52	<p>---บทสมบูรณที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ</p> <p>---บทสมบูรณที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ</p>	1
53	---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
54	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-
55	<p>---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1</p>	2
56	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	-
57	---ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	-
58	---ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-
59	---ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	-
60	---ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	-
61	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-
62	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	-
63	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
64	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
65	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
66	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
67	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
68	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
69	-- --จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	-
70	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	-
71	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการเมืองการทำงานภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	-
72	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	-
73	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	-
74	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-
75	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	-
76	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	-
77	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	-
78	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	-
79	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	-
80	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	-
81	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	8
82	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	-
83	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	7
84	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	-

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
85	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
86	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-
87	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	1
88	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	-
89	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-
90	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
91	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
92	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
93	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
94	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
95	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
96	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	24
97	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-
98	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-
99	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	-
100	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
101	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
102	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-
103	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	-
104	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-
105	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
106	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
107	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
108	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
109	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
110	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
111	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	-